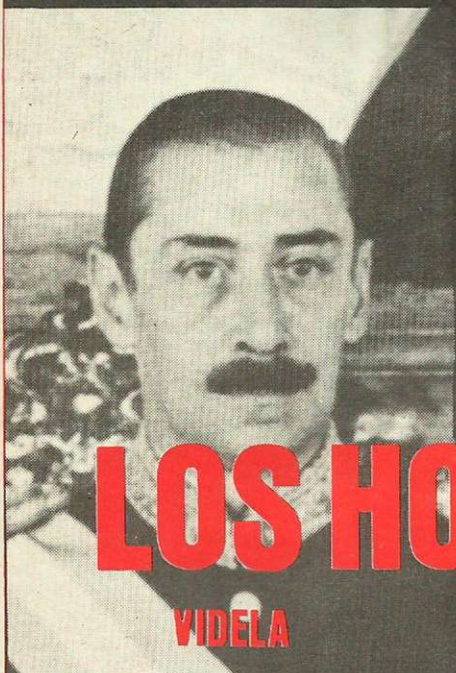


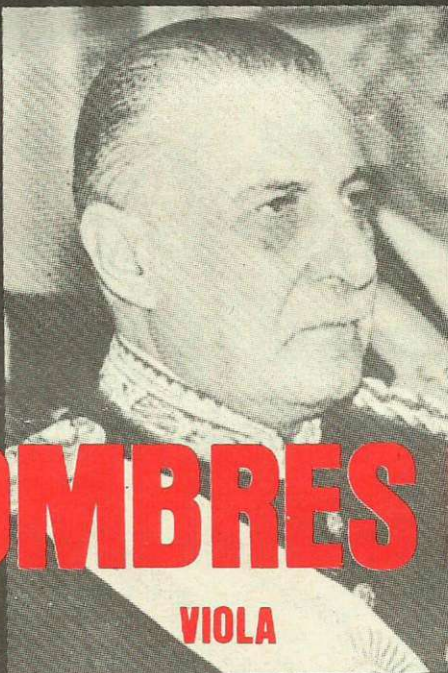
AGOSTO 1982

EL BEAGLE, LAS MALVINAS
Y LA GUERRA

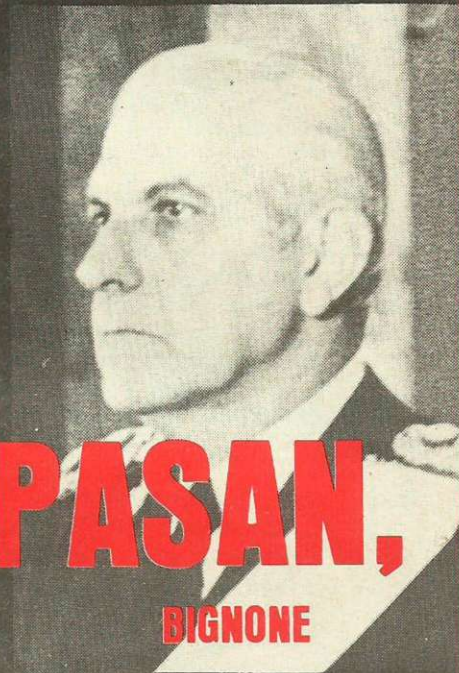
Cabildo



VIDELA

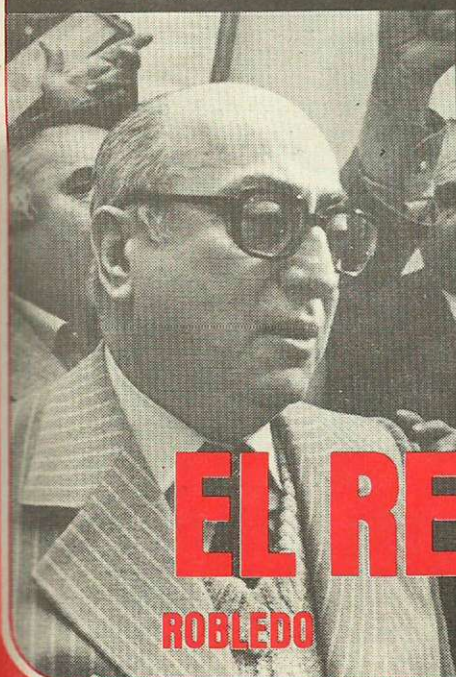


VIOLA

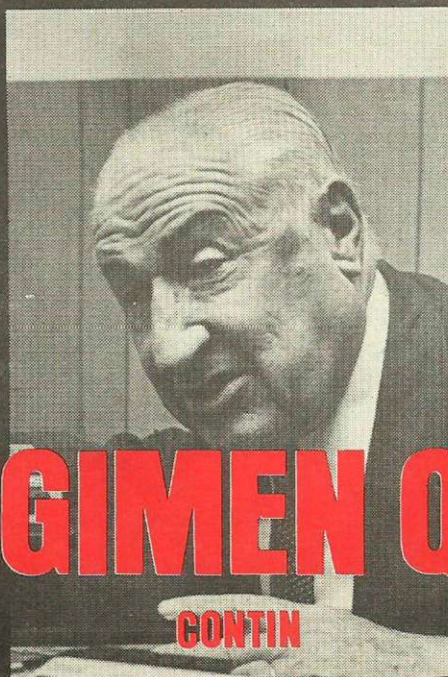


BIGNONE

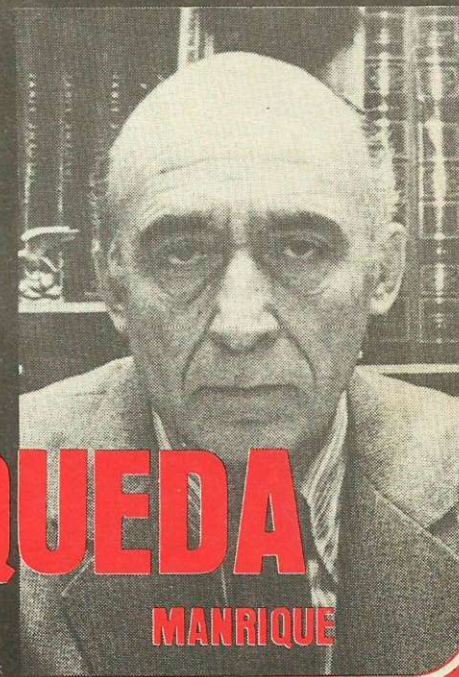
LOS HOMBRES PASAN,



ROBLEDO



CONTIN



MANRIQUE

EL REGIMEN QUEDA

2ª Epoca — Año VI — N° 55

\$ 32.000.-

Cursillo de Introducción a la Historia Política Argentina

Programa: La Hispanidad

La Revolución de Mayo

Rivadavia

Rosas

Sarmiento y la Generación del 80

La Revolución del 30

La Revolución del 43

Todos los martes a las 19 horas, a partir del 13 de julio y hasta el 23 de agosto (8 clases).

Bibliografía básica:

- Sierra V.: El sentido misional de la conquista de América.
- Wast H.: Año X.
- Gallardo G.: La política religiosa de Rivadavia.
- Rotjjer A.: Rosas: Prócer argentino.
- Daliadiras H.: Algo más sobre Sarmiento.
- Auza N. T.: Católicos y liberales en la Generación del 80.
- Ibarguren C.: La historia que he vivido.
- Díaz Araujo E.: El G.O.U. y la conspiración del 43.

Centro de Estudios Nuestra Señora de la Merced

Talcahuano 893—3° P: Tel. 393-3389

Editorial

Los Hombres Pasan, el Régimen Queda

El sistema liberal se levantó, hasta ahora, sobre dos pilares a los que recurrió según sus necesidades. Los partidos políticos y las Fuerzas Armadas —actuando los primeros como gerentes y las segundas como guardia pretoriana— fueron esos pilares, los sostenes del régimen democratista de la entrega en que consiste la historia argentina desde Caseros, y su consecuencia jurídica, la constitución de 1853.

Lo peor, lo terrible de la Democracia —en la Argentina y en cualquier otra parte del mundo en que se la aplique— es que crea problemas que después se muestra absolutamente incapaz de resolver. Además, estos problemas no sólo son insolubles sino que son ineludibles: derivan de su propia naturaleza, de sus principios y de sus pretensiones. La consecuencia no puede ser otra que un desorden cada vez más profundo y radical. Este es el que se viene prolongando y realimentando desde hace más de cien años.

La Democracia sólo se representa a sí misma porque ella constituye un sistema cerrado y perfecto en el sentido de que no necesita de otra realidad. Por lo tanto niega lo que no es ella y desprecia los hechos que no produce. La primera realidad que rechaza es la Patria, con sus leyes y su constitución natural. Por lo demás, la Democracia moderna proviene de una mentalidad mecanicista a la cual le resulta intolerable la idea y la perspectiva de lo orgánico y de lo vital. He aquí el otro camino y la otra razón por los que la Democracia se aleja de la Nación en cuanto cuerpo vivo. La Democracia —sólo atenta a sus propias necesidades dialécticas, a sus propios requisitos internos, a sus propios lujos retóricos y a su autocontemplación— no puede distraerse ni humillarse en el servicio de la Nación.

Pero no hay Democracia sin partidos. Es verdad que éstos son los órganos y los custodios de la Democracia y también sus tentáculos y sus parásitos: ellos siguen ineluctablemente el sentido antinacional de la Democracia y se confunden con la causa y con la consecuencia de la decadencia de la Nación y adelantan su muerte.

Esta es una ley histórica que acompaña a los partidos políticos con el fatalismo de una ley biológica; Democracia quiere decir Partidos y éstos no pueden sino referirse a la Decadencia casi como un estilo de vida. La Decadencia toma diversos hombres en su trayectoria, desde el de dictadura ilustrada hasta el de anarquía, desde Revolución Libertadora hasta populismo.

La Democracia —aquí y en cualquier parte, ahora y en cualquier tiempo— se basa, se sostiene y se inspira en la irracionalidad, en el apetito y en lo sensual, esto es en lo inmanejable e inorgánico, en lo transitorio y en lo inferior y por siempre será ilegítima y torpe. Las multitudes a las que ella exalta tienen bastante con la satisfacción de su zoología como para poder pensar en algo distinto y superior, en la Patria o en el Bien Común. El ingreso de la Multitud en la política —una masa gris desprovista de intereses y, por lo tanto, de derechos— ha equivalido a la incorporación de la causa social del desorden y, consecuentemente, de la imposibilidad formal de hacer política en el sentido arquitectónico de la palabra. Democracia-Partidos-Multitud son los términos de la ecuación que contradice la actividad política y desestabiliza al Estado. El Estado pendiente de la Multitud se vuelve invertebrado, se desorganiza, se contradice. Abandona sus funciones políticas y se hace empresario, comer-

ciante, financiero; tiene que halagar, comprar, mentir, alquilar, ocultar, negociar y transar. Como tiende a perder autoridad se convierte en mandón, como no sabe convivir se torna insoportable. Y como no sabe hacer justicia, se limita a distribuir... mientras haya; porque no le interesa el Bien General se dedica (y hasta se complace) en perjudicar a todos, por la misma razón que adora a la Libertad (una abstracción, un sonido) y atropella a las libertades. Y como no puede castigar a los culpables termina en tirano.

Pero, a todo esto, la Multitud no es la Patria y los partidos que la representan son, en el mejor de los casos, elementos de división al comienzo y, finalmente, de disolución. Está claro pues, no sólo a la luz de estas consideraciones sino de la experiencia argentina de último medio siglo, que al país no lo podrán reconstruir los partidos, de la misma manera y por las mismas razones que no lo pudieron antes. Los recuerdos de Frondizi, de Illia y de los dos Perón (marido y mujer), son demasiado elocuentes y acaban con toda esperanza.

En el otro extremo de la pinza están las Fuerzas Armadas. Ellas han sido derrotadas en el frente externo y en el interno y, además, sus más altos conductores parecen haber perdido el sentido del honor nacional. Si el país se debe construir como si recién naciera, las Fuerzas Armadas deben también iniciar una severísima etapa de purificación, para librarse de un pasado al que, sin embargo, no deberán olvidar. **No habrá reconstrucción nacional con militares corrompidos. No habrá recomposición de las Fuerzas Armadas sin militares castigados.** El imperativo del momento, la exigencia anterior a cualquier movimiento político, el presupuesto básico de cualquier programa, la condición ineludible de cualquier formulación ideológica, el requisito prioritario y anterior de cualquier política, es el saneamiento dentro y desde adentro de las FF.AA.

Esta reconstrucción ética de la vida militar debe partir de una pregunta central: ¿por qué se perdió la guerra de las Malvinas?; ¿por qué se la abandonó?; ¿con qué derecho los generales, los almirantes, los brigadieres, entraron en una guerra y se retiraron de ella sin dar explicaciones? ¿Cómo es posible que se hayan cometido tanto errores? Todo esto debe ser respondido con claridad y con entereza, sin atender a intereses creados, porque ninguno de éstos podría estar por encima de la Nación, ni de las propias Fuerzas Armadas.

Pero la investigación debe extenderse más acá de la guerra del Atlántico Sur. Debe, exactamente, investigar y sancionar severamente los negocios impropios de los militares.

El generalato (y sus equivalentes en las otras dos armas) no es hoy más que una oligarquía que taponó la vida de las fuerzas armadas, las debilita y las desnaturaliza. Actúa como la costra que, al bloquear provisoriamente la herida, impide la expulsión del pus acumulado en los tejidos; impide que sangre pero no la cicatriza, evita el dolor pero no cura. El mal, subterráneo, subsiste y, posiblemente, se extiende hasta culminar, con toda fluidez, en la muerte.

No habrá reconstrucción de la Nación sin reconstrucción del Estado, pero no habrá reconstrucción del Estado sin reordenamiento purgativo de sus Fuerzas Armadas. •

Cabildo

POR LA NACION CONTRA
EL CAOS

2da. Epoca
Año VI N° 55 Buenos Aires
6 de Agosto de 1982
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Juan Carlos Monedero

Colaboran en este número:
Nicolás Boscovich
Rubén Calderón Bouchet
Anibal D'Angelo Rodríguez
Alberto Ezcurra Medrano
Fray Alberto García Vieyra O.P.
Federico Ibarguren
Jorge Mastroianni
Thomas Mc Ian
Eulogio Ramírez
Alvaro Riva
Santiago Rolón

Circulación y Tráfico
Raúl M. Lerena
Fabián Alberto Autuori

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Juan Carlos Monedero, publicada por CABILDO S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual N° 70.564. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino. En interior: Distribuidora General de Publicaciones S.A.

Precios de los ejemplares atrasados:
\$ 32.000.-

Suscripciones:
6 meses: \$ 200.000.-
1 año: \$ 400.000.-
Exterior: u\$s 50

Correspondencia, cheques y giros a nombre de Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, Correo Central.

Correo Argentina	Central B	Franqueo Pagado Concesión 361
		Tarifa Reducida Concesión 1297

Los artículos firmados no necesariamente implican la opinión de la Dirección y lo vertido en ellos es responsabilidad de los firmantes.

CRONICA NACIONAL

El Suspiro Civil Crece en Quejido

Entre las esperanzas puestas en la tierra prometida del cuarto oscuro, y las broncas voces que presagian, agoreras, aviesos golpes antielectorales, se extiende un arco tenso de inquietudes de diverso jaez, desde el cual puede salir disparada cualquier flecha; incluso la comicial. Y a medida que se avanza de hito en hito hacia el "happy end" con que se pretende cerrar la tragicomedia del Proceso, el espíritu del buen ciudadano se achaparra de más en más bajo el influjo cruel de los rayos solares de la Democracia, reina otra vez del firmamento político. O en creciente vía de serlo.

No es para menos. Porque nadie puede pretender razonablemente que luego de seis años lóbregos y lúgubres como los que hemos sobrevivido, nuestra humana naturaleza se adapte con facilidad al nuevo clima y retoce en él cual si le fuera propio. Tan cierto es esto que, al comentar el plenario radical realizado después de tanta penumbra, *La Nación* del 18 de julio festejaba el hecho con su más puro estilo decimonómico: "todo parecía un cuento de hadas democrático; el país renacía de sus cenizas como el ave Fénix de la leyenda", mientras *La Prensa* del 19 lo celebraba así, con su mayor sobriedad racionalista: "era como respirar un oxígeno distinto; fue como volver en el tiempo varios años atrás". Como se ve, el acontecimiento se juzgaba auspicioso, pero con un cierto dejo onírico cargado a la vez de ilusión e incertidumbre. Así es cómo, a esta altura de los días y sus noches, el suspiro civil crece en quejido.

"SIC TRANSIT GLORIA MUNDI"

El general Bignone y su hueste gobernadora le han dado un sentido distinto a esta locución latina que moraliza sobre la fugacidad, la vanagloria, de las dichas terrenas. Ellos le han dado al tránsito la acepción de un camino de regreso a las fuentes de la felicidad perdida. Y diaria, machaconamente, nos repiten con aire fáustico

que estamos viviendo el "tránsito hacia la democracia".

Es verdad que en tiempos del general Galtieri también se nos prometía algo semejante, y su ministro Saint Jean no cesaba de predicarnos su convicción íntima de que ese y sólo ese debía ser el rumbo. Pero allá en el fondo del Poder, todavía las urnas estaban "bien guardadas", y mucho había que esperar de los artilugios del ingenio político.

Súbitamente —y como si a un infortunio debiera seguirle fatalmente otro— tras el dolor de Puerto Argentino aquellas fueron desempolvadas, y honrados artesanos trabajan en su restauración para que, como en sólidas vasijas, descarguemos con ciega confianza en 1984 o quizá antes, los restos de nuestra digestión cívica, cuyo proceso ha comenzado ya, visiblemente. Y no sin ruido.

DE MONOLITICO A FLUIDO

En la ritual cena de camaradería de las Fuerzas Armadas (7-VII), el comandante en jefe del Ejército fue el único anfitrión y sólo cincuenta y dos los comensales. Dijo parcamente en la ocasión el teniente general Nicolaides, que se tributaba así un homenaje a los muertos en el Sur, cuya sangre debía transformarse en "formidable ligamento para estas Fuerzas que deben continuar asegurando a la Nación su paz y libertad en su tránsito definitivo a la democracia".

Hasta entonces nadie había creído que tal fuese el alcance de semejante holocausto. Se suponía que la empresa del 2 de abril se proponía si la paz para la conciencia territorial del pueblo argentino, y la libertad para gozar íntegramente de su patrimonio. Aún después de los infortunios —o como quepa llamárseles— de San Carlos, Darwin y Puerto Argentino, aquella sangre debía seguir teniendo igual sentido, aunque ahora como una sagrada caución histórica para una gesta futura, y para una acción continua (es decir, que no debía cesar) tendiente a ese alto fin. Reducirla pues a la invocada misión de ligadura



Gral. Nicolaides.

para posibilitar la escapatoria en orden por la puerta del foro, significaba ni más ni menos que hacer de ella un menospreciable uso. Porque nadie ignoraba, ni ignora, que los cientos o miles de caídos durante esos dramáticos cuarenta y cinco días que duró la batalla de Las Malvinas, no habían ido a la muerte para reponer en el Estado al peronismo o a la Unión Cívica Radical. El general Nicolaides había usado una fea retórica.

Por lo demás, la monolítica unión de la que siempre se había hecho jactancia, tiempo hacía que era un pobre mito. Por lo menos desde que una indisimulada conjura había depuesto al presidente Galtieri, y una no menos evidente discordancia íntima había impedido hallarle de común acuerdo un sucesor. De lo cual era testimonio suficiente la quiebra de la Junta Militar, "Órgano Supremo del Proceso de Reorganización Nacional", efugio mediante el cual, quiso taparse el cielo de la realidad con el harnero de la renuncia a las responsabilidades compartidas y a compartir en el azaroso futuro.

Las reiteradas referencias pues a la cohesión militar, resultaron en lo sucesivo, cuanto menos, una flagrante falta de sinceridad. Como lo es llamar Comisiones de Evaluación a lo que debió denominarse Consejos de Guerra, o afirmar que los relevos dispuestos respecto de los oficiales superiores que habían actuado en las islas no implicaban pases a disponibilidad, ni inculpaciones, ni cargos, sino meros cambios de destino. ¿Y qué decir a la reflexión hecha en Tucumán por el general Nicolaides: "el desenlace de la guerra en el Atlántico Sur fue un revés militar sufrido por algunos elementos del Ejército que debieron luchar en condiciones muy particulares" (29-VII)? ¿Es que no se estaba

AFILIACIONES

La campaña de afiliaciones al M.N. de R. se está llevando a cabo en todo el país. La Junta Provisoria de la Capital Federal informa que es permanente el ingreso de nuevos camaradas al Movimiento, especialmente jóvenes, dispuestos a defender en todos los terrenos de la lucha política, los principios del Nacionalismo Católico. Todos aquellos que deseen incorporarse pueden dirigirse a Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, 1000, Correo Central.

CAPITAL FEDERAL

Ha comenzado a funcionar en el seno de la Junta Provisoria de esta Capital una Secretaría de Acción Gremial, la que ya ha elevado su plan de acción para el corriente año, con el objetivo de integrar a nuestras filas a los numerosos adherentes a nuestros principios que en el campo sindical han manifestado su intención de incorporarse al Movimiento Nacionalista de Restauración.

CAPITAL FEDERAL Y GRAN BUENOS AIRES

Con gran resonancia en diversos medios políticos, gremiales, estudiantiles y de comunicación se ha iniciado una amplia campaña de propaganda del Movimiento en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, con las siguientes consignas: PATRIA SI, PARTIDOS NO y SOLO EL NACIONALISMO SALVARA A LA PATRIA.

cortando así el hilo por lo más delgado, mientras el grueso de las culpas podía quedar impune?

Así las cosas, si bien es plausible que el citado comandante en jefe reivindique sólo para sí la facultad dentro del arma de hacer "política y ejercer su representación institu-

Noticias del Movimiento Nacionalista de Restauración

Cientos de miles de volantes con estos lemas han sido lanzados en todos los barrios de esta capital y del conurbano, en un gigantesco y simultáneo operativo propagandístico que contó con la participación entusiasta de gran cantidad de jóvenes militantes. Esta campaña será puesta en marcha en todas las provincias donde existan núcleos del Movimiento Nacionalista de Restauración.

UNIVERSITARIOS

Los camaradas a cargo del Área Universitaria de la Secretaría de Juventud de la Capital Federal han tomado contacto con diversos grupos afines para estructurar, en los próximos meses, una fuerza universitaria nacionalista dispuesta a difundir nuestros principios en los claustros y a oponerse a la deletérea acción que realizan los grupos liberales y marxistas en las casas de altos estudios. Nuestra movilización ha motivado ya una gran preocupación en los sectores de la izquierda que hoy, como en 1969, aspiran a transformar a la universidad en campo propicio para la subversión.

ESTUDIANTES SECUNDARIOS

Como consecuencia del enorme número de estudiantes secundarios que han solicitado su incorporación a nuestro Movimiento, en los próximos días se pondrá en marcha la organización de estudiantes secundarios nacionalistas en esta Capital.

cional", no lo es declarar que "en el Ejército no existe ningún problema interno" cuando todo el mundo sabe que bulle en él un harto explicable desasosiego, solamente contenido por el virtual estado de "shock" en que se halla desde la derrota sufrida. El propósito formulado por el general

Nota de la Redacción

EN el número 50, en nuestra Crónica Nacional y bajo el título Quisicosas Varias, se hizo referencia a la relación existente entre la empresa Celulosa Argentina, la editorial CREA y la logia Propaganda Dos. Es sabido que la aludida editorial era copropiedad de Celulosa y de la empresa italiana Rizzoli, cuyo presidente es gran bonete de Propaganda Dos. Y en dicho artículo se daba a entender que el General (R) Olivera Róvere era director secretario de CREA S.A.

A requerimiento del mencionado oficial se rectifica esa información, puesto que nos hace saber que "no me desempeño como director de sociedad alguna que no sea la empresa Celulosa Argentina y Celulosa Puerto Piray. En ninguna otra empresa vinculada a la primera o controlada por ella ocupé cargos en sus respectivos órganos de administración".

Queda así hecha la aclaración solicitada, la que no se publicó antes por falta de espacio. •

Nicolaides en el sentido de que ahora "nos dedicaremos íntegramente al profesionalismo", antecedida por la que hizo en Corrientes de que formará tres comisiones "para repensar el Ejército", plantea la exigencia de algún análisis aunque sea somero. El "profesionalismo militar" es algo deseable en el contexto de una sociedad perfectamente ordenada; no siendo éste el caso en lo que a la nuestra se refiere, significa "avant la lettre" dejarla desvertebrada. Y repensar la estructura y funcionalismo operativo de la institución es excelente, siempre que se comience por modificar de cuajo su sistema educativo, substituyendo sus contenidos liberales por los reciamente nacionales exigidos por la índole de su misión: custodiar el orden substantivo interno y las fronteras

de la tierra propia. Desde su punto de vista, el doctor Alfonsín tiene razón cuando dice que "no habrá democracia sin fuerzas armadas democráticas". Con iguales títulos, pensamos lo mismo pero exactamente al revés: **sin fuerzas armadas nacionalistas no habrá Nación**. Y en esto nos sentimos asistidos por una pura razón despojada de todo ideologismo. En lo que coincidimos plenamente con aquel radical-protestatario es, como queda dicho, en la necesidad de "producir cambios en la educación militar para que se abandone el sentido mesiánico que los induce a sentirse custodios de valores difusos". Y parafraseando a Ortega decimos: ¡soldados, a las cosas! ¡A los límites territoriales concretos, a las raíces nacionales concretas, al

A los Correntinos

El Regimiento 4 de Monte Caseros y el 12 de Mercedes, en las Malvinas, frente a los "gurkhas", dejaron sentado el honor de su sangre criolla con valor.

Hoy los heridos de esos Regimientos están en el Hospital Militar de Campo de Mayo.

Allí debe llegar el apoyo y el calor de sus orgullosos comprovincianos.

Miguel Aguilar, Gabriel Tofanelli, L.A. Rossi Querín, A. Piccolo, Domingo Lapadula.

Dirigir los envíos a nombre del Cuerpo de Voluntarios de Campo de Mayo.

equilibrio social concreto, a las tradiciones culturales concretas, a la independencia económica concreta, a la moralidad pública concreta, a la Patria concreta! Entonces, los valores difusos quedarán sólo en manos de los doctores democráticos confusos. Y así todo irá volviendo a su quicio.

PERMISIVIDAD Y ENOJO

Pero este abandono a la disparada del Poder, que organizan nuestros altos mandos liberales, tiene sus pautas, o sus "cinco puntos", o sus acuerdos previos o sus pactos consensuales, o como se quiera llamar al cubrimiento de las apariencias del orden, o de las espaldas expuestas. Mas no las que dicten aquéllos sino la nula realidad de los hechos. El primero de todos era levantar la veda política, pero esta vez en serio, como debe hacerlo una verdadera dictadura militar que se precie como ésta de su vívido democratismo filosófico; mezcla de eso y de masoquismo intelectual.

El primer beneficiario de la liberalidad del "príncipe" (Bignone) fue el doctor Alfonsín, ya referido. Y en el nuevo ágora de la civilidad renacida: la Federación Argentina de Box. El orador estuvo catilinario. Y como no disponía de toda la noche para analizar la historia, que es muy larga, la sintetizó con la sentencia de que "el Proceso es culpable de todos los males que nos aquejan... Seis años de represión brutal, indiscriminada, que segó vidas sin compasión y **eso exige explicaciones**". (El subrayado es de Alfonsín). El viernes siguiente (23-VII) le tocó el turno en la misma tribuna al director de **Línea**, doctor Rosa, un anciano atrayente de quien todavía no se sabe si representa a la derecha peronista o a la izquierda nacionalista, y si a la juventud de éstas o a su tercera edad. Dijo también lo suyo, con la dislocada elegancia populista con que arengó en su precocidad política a las huestes de don Lisandro de la Torre y muy luego a las de la Alianza Libertadora. Pero el lunes 26 —trigésimo aniversario de la muerte de Evita— fue la noche de Vicente Leónidas Saadi, el que en un arrebató verdaderamente "saádico" anunció que "el pueblo está preparándose para vengarse de la oligarquía". Es verdad que el concepto resulta hoy un poco abstracto. Pero no es del caso despreocuparse; hasta el doctor José María Rosa debería tomar sus precauciones. Corre la versión de que Alfonsín y Saadi se habían concertado para hacer saltar los resortes de la paciencia militar. Y casi lo logran.

Noticias de los Círculos de Amigos de Cabildo

LA MATANZA — (Bs. As.)

Señor Director de
Cabildo
D. Ricardo Curutchet

De nuestra mayor
consideración:

En estas horas difíciles para la Patria, en las que se cierne sobre ella la obscura sombra del oportunismo y la traición; en esta hora, pues, de la acción decidida, de entrega y sacrificio, un grupo de jóvenes del municipio de **La Matanza** hemos decidido constituirnos en **Círculo de Amigos de Cabildo**. Lo hacemos, totalmente identificados con los principios doctrinarios levantados por la revista que usted tan gallardamente dirige desde hace ya más de nueve años, y por entender que organizados de tal forma podremos trabajar por el bien de nuestra causa, que no es otra que la de la Verdad y la de la Patria.

Para llegar al triunfo final pedimos a Nuestra Señora de la Merced nos conceda la firmeza en la Fe como a nuestros Santos Patronos Justo y Pastor, que siendo niños, con su verdad simple hicieron temblar a un tirano y a su corte de obsecuentes.

Unidos en el amor a Dios y a la Patria nos despedimos de usted, quedando a sus enteras órdenes.

Ricardo D. PATO
Aldo Horacio MAGADAN
Graciela B. R. de PATO
Jorge E. MARTINEZ
Ricardo M. QUIROGA
Edgardo A. P. PAZ
Gabriel MARTINEZ

Correspondencia: **Ricardo D. PATO** - Casilla de Correo 56 - 1754 - SAN JUSTO, Pcia. de Buenos Aires.

LA PLATA — (Bs. As.)

Señor Director de la revista
Cabildo
D. Ricardo Curutchet

Estimado Director:

Constituidos en esta Ciudad, como grupo promotor y fundacional del **CÍRCULO DE AMIGOS DE CABILDO de La Plata**, nos dirigimos a Ud. para comunicarle que, acudiendo a la Convocatoria de la Dirección de tan meritoria y patriótica publicación, nos proponemos su difusión en nuestra Ciudad Platense.

Consustanciados los abajos firmantes con el pensamiento político nacionalista sustentado por vuestra Revista, que refleja la restauración del Nacionalismo Católico en nuestra amada Patria, nos sentimos impulsados a colaborar en la difusión de tan digno pensamiento, a los fines de posibilitar de una vez y para siempre, el verdadero reencuentro con nuestro **SER NACIONAL**.

En busca de esa consigna, los componentes de este **Círculo de Amigos de Cabildo** bregaremos para lograr tal objetivo, con la perseverancia que exige toda empresa trascendental como es el triunfo del **NACIONALISMO CATOLICO EN NUESTRA PATRIA**.

Bajo la advocación de Nuestra Santísima VIRGEN

DEL ROSARIO y la asistencia del **ESPIRITU SANTO**, vamos decididos a esta lucha.

A la espera de vuestra respuesta, saludamos a Ud. con nuestra mayor deferencia.

Hugo N. Perugini
Angel Luis Zappa
Juan Torraca
Juan Angel Panei

Correspondencia a Hugo Néstor Perugini. Calle 57 N° 1744 - 1900 - La Plata

VICENTE LOPEZ — (Bs. As.)

Señor Director de
Cabildo
D. Ricardo Curutchet

Estimado camarada:

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud., y por su intermedio a todos los camaradas del país, para informarles que se ha constituido en nuestra localidad el **Círculo de Amigos de Cabildo de Vicente López** adhiriendo también a la declaración de principios doctrinarios del **Movimiento Nacionalista de Restauración**.

Con la firme voluntad de apretar filas junto a nuestros camaradas de toda la Nación para darle a ella el lugar que merece, los saludamos en Dios y la Patria.

Vicente M. PUIG.
Héctor M. COUTO
Ignacio MANCUSO
Roberto EILETZ
Luis MARCOS
Pedro BALZA y PASTOR

Porque el ministro Reston se enojó y, aunque a título de reflexiones personales, él, autor del decreto desinhibitorio y de la advertencia de que sobrevendría la "arremetida de los demagogos", denunció "los intentos divisionistas, las actitudes agraviantes y las acusaciones irresponsables que no ayudan a consolidar la democracia". Suspicacias de las que salió

prontamente al cruce el propio general Nicolaidis, haciéndose lenguas de "la ejemplar conducta moderada de los sectores políticos".

En tanto, la UCR había realizado su plenario, un aquelarre sabático (sábado 17 a lunes 19) con cincuenta y nueve delegados presentes cuya neta mayoría convalidó la presidencia del doctor Contín en reemplazo del di-

funto Balbín, con gran griterío de la multitudinaria barra que coreaba "¡Alfonsín, Alfonsín!", más otras frases irreproducibles ante lectores tan púdicos como los de esta publicación, que tampoco "ayudan a consolidar la democracia"; ni aquéllas ni éstos, digámoslo entre nosotros. Pero todo concluyó requetebién, con intercambio de ósculos intersectoriales

Acta de Fundación

A los 7 días del mes de abril, del año del Señor de 1982, se reúnen los Señores: EMILIO ANTONIO GRAÑA, IDELFONSO ADEODATO DIAZ, JOSE ANTONIO IBÁÑEZ ABELA, VICTOR ANTONIO IZARDUY, EDUARDO SEBASTIAN GUTIERREZ, BENITO ORLANDO FERREYRA, PEDRO CAPARROS y RAMON DEL SEÑOR VERA, para fundar la JUNTA REIVINDICADORA DE LA SOBERANÍA ARGENTINA, con el propósito de cumplir con los fines que a continuación se detallan:

1 — Afianzar la Soberanía Argentina en todo el territorio nacional recuperado, y por recuperarse.

2 — Consolidar el Espíritu Argentino, mediante la difusión de los alcances del hecho histórico del día 2 de abril del año del Señor de 1982, en el cual nuestras Fuerzas Armadas fueron fieles intérpretes del sentimiento nacional del pueblo argentino.

3 — Demandar la plena y sincera adhesión del pueblo, ante la situación de guerra imperante en la Patria.

San Miguel de Tucumán

pero intrapartidarios, que pusieron una festiva nota final de severo y casto erotismo republicano.

EL ORGANO ROTO

Que en vísperas de su connubio con la Democracia el Proceso haya perdido su órgano supremo, es un hecho por demás infausto. ¿Qué hacer en la emergencia? La ortopedia política, como la otra, no todo lo puede. Hasta ayer nomás creíase en la inminencia de la reconstitución de la Junta Militar a que aludimos. Pero sobre el desgraciado episodio institucional se ha incurrido en desconcertantes contradicciones. Ya se sabe cómo fue consagrado presidente el general Bignone: por el voto de uno solo de los tres grandes electores. Con las consecuencias siguientes: que el juramento de estilo (para hacer "observar los objetivos básicos fijados por la Junta Militar, el Estatuto para el Proceso de Reorganización Nacional y la Constitución Nacional") fuese tomado solamente por el teniente general Nicolaidis; que el brigadier general Lami Dozo estuviese ausente en la ceremonia; que el almirante Anaya sólo concurriese extraoficialmente; que la Suprema Corte de Justicia de la Nación retrajese su presencia; que el juez federal doctor Marquardt dictase un fallo (2-VIII) reconociéndole a la presidencia del general Bignone sólo "cierta validez", y que el brigadier general don Antonio Cayo Alsina alegase en un enérgico documento público que tal mandato "carece de legitimidad", y a la par exigiese a su destinatario directo (el comandante en jefe de la Fuerza Aérea) "que

adopte las actitudes que corresponden". Así de grave es el asunto del órgano roto.

Pero luego sobrevino el pandemónium de las interpretaciones sobre el intrincado caso. Véase: el 8-VII Lami Dozo dice que "no es fácil ni tampoco difícil recomponer la Junta Militar pues sólo existen diferencias de opinión sobre algunos aspectos"; al día siguiente dijo Nicolaidis que "la disolución de la Junta Militar no es cuestión de hombres sino de principios"; el 19-VII opina Bignone que "la designación de vicepresidente se tomará de inmediato y es de competencia de la Junta Militar"; el 28 Reston agrega que "la Junta Militar está disuelta y ustedes (refiriéndose a los periodistas perplejos) conocen la situación en que se encuentra", y por fin el 2-VIII, otra vez Lami Dozo insiste en que "no debe demorarse la reconstrucción de la Junta Militar como órgano supremo del Estado". Tal parecería a simple vista que el presidente discrepa con sus conmlitones, y que aún entre éstos no hubiese perfecta unidad de criterio acerca de las causas verdaderas de la ruptura, de sus alcances ulteriores ni de las posibilidades reales de su restauración. En fin; que bajamos la cortina de esta edición (jueves 5 a primera hora) con la incógnita acerca de cómo ha de soldarse y cuándo, esta fractura del poder político ocurrida el 22 de junio pasado, a raíz del total desacuerdo entre las tres armas acerca de quién habría de reemplazar a Galtieri.

Subsecuentemente, aunque no se sabe bien porqué, se planteó la cuestión de una vicepresidencia civil, que serviría de "puente de plata para el

regreso de los otros comandantes en jefe" según dichos de Nicolaidis en Santa Rosa el jueves 8 de julio. Desde un ministro de la Suprema Corte hasta el doctor Martínez Raymonda, multiuso, son diversos los candidatos sugeridos para una función que tendría por principal objeto presidir la CAL y, desde luego, cubrir ausencias o acefalías eventualmente producidas en la Jefatura del Estado. Tanta preocupación ha suscitado este tema tan banal (¿no está acaso prescripto que quien reemplaza al presidente es el ministro del Interior, temporariamente al menos, como ya ha ocurrido varias veces?) que hasta se ha creado una comisión interfuerzas para estudiarlo en profundidad. Todo esto a meses de las prometidas elecciones generales y mientras el país cruje por la presión de sus enormes problemas internos y externos. Tratemos de seguir discriminando.

YA NO OBJETIVOS SINO PLAZOS

Durante años se nos cargó la paciencia con la fórmula contraria a la anunciada en el epígrafe, bien que su primera parte siempre se esfumase en un horizonte progresivamente inalcanzable. ¿Recuerdan ustedes? Pero el tiempo mundanal corre y fenecé. Y ahora aquella petulante fórmula ha dado una vuelta de campana. Hoy lo que cuentan son los plazos, y los objetivos han quedado subsumidos por ellos. El dios Cronos ha recuperado su imperio en la teogonía del Proceso y, por lo tanto, se nos ha trazado por fin un cronograma del inmediato futuro. En trece meses —plazo máximo— ya estaremos prestos para el gran salto hacia el "imperio irrestricto de la Constitución" (Nicolaidis, 22-VII). Aunque, desde luego, esto debe interpretarse como "una solución y no una salida" (idem, 8-VII).

Congruentemente con ello, el presidente Bignone nos acaba de hacer unas anticipaciones del ansiado Estatuto de los Partidos Políticos, ya en manos de la CAL, a fin de que le eche una mano de lo mismo para su blanqueo formal. En el fondo y casi en la letra, constituye una sincrética combinación de los que se dictaron en tiempos de Illia, de Lanusse y de Isabel Perón. Todo un avance imaginativo y legislativo. Con treinta y cinco mil afiliados distribuidos adecuadamente en cinco distritos federales, tendrá usted, querido ciudadano, su partido nacional. Que aún podrá enriquecer con alianzas, confederaciones y fusiones. Pero ya se han levantado algunas voces para denun-

ciarlo como una trampa para favorecer al peronismo y al radicalismo, mientras otras lo aplauden porque creen en el valor de las sumatorias como remediantes de las minorías propias, y otros, en fin, guardan silencio prudencial a la espera del texto definitivo. Por lo demás, siempre está pendiente el resultado de las reafiliaciones obligatorias que bien puede alterar el actual equilibrio de las líneas internas de cada agrupación y aún posibilitar el nacimiento de algunas otras. Para nosotros lo mismo da. Como en 1963, como en 1973, como siempre pasa cuando uno se mete en el cuarto oscuro, los elegidos siempre serán los peores. ¿O cree usted que no es así?

EL ATERRIZAJE DEL BRIGADIER

Esto no estaba previsto y ha provocado una gran desazón. Porque cuando ya se nos había asegurado que el M.O.N. había pasado al desván de los trastos viejos, el brigadier Lami Dozo, a quien se le suponía por su oficio en las nubes, acaba de tocar tierra sin titubeo alguno. Y sin abandonar siquiera la carlinga, anuncia que es necesaria la constitución de un movimiento que asuma la defensa de las aspiraciones y objetivos del Proceso. El presidente Bignone —quien no termina de sorprenderse con las cosas que le acaecen alrededor— se apresuró a asomarse a las pantallas multicolores de la TV para tranquilizar a todos: el sumo comandante aéreo de combate no propone ningún partido oficial. Pero la sospecha ha cundido entre los limpios demócratas y todos condenan la ocurrencia. El ingenioso político y estadista no ha aclarado sus verdaderas intenciones, limitándose a remitirnos al 10 de agosto, día en que lo revelará todo. Pero con su inesperada irrupción en escena, como la de un *"Deus ex machina"*, ha estropeado el "puente de plata" y el restablecimiento del órgano roto. Siempre ocurren estas cosas impredecibles. Y si no, que lo diga el gobernador Aguado a quien el doctor Julio Lascano —hasta ayer su ministro de Educación— acaba de aguarle su futuro político inmediato, encajándole bajo su línea de flotación el "exocet" de su denuncia ilevantable acerca de la compra irregular de 400 automotores. O el doctor Martínez de Hoz, el cual, cuando ya suspiraba tranquilo con la aseveración presidencial de que "a nivel de gobierno no hay investigación alguna pendiente respecto de los jefes de la conducción económica del Proceso", el doctor Conrado S. Mas-

sué sentencia, bien que desde su casa, que "la corrupción provocó esta crisis económica" y que "el país soporta una profunda crisis moral", y que en todo ello está involucrada "la gestión de Martínez de Hoz". ¿Qué tal?

EL ESPECTRO DE LA DESESTABILIZACION

Este vendría a ser el nombre técnico de lo que Tróccoli llamó el "manotón totalitario", Alfonsín "los componentes autocráticos del Proceso", Bittel "fundadas versiones de un nuevo golpe militar" y Manrique "locura nazifascista". El ministro Villaveirán, hombre serio él, acaba de usar la aludida expresión técnica para referirse al mismo fenómeno supuestamente en ciernes. ¿Tiene ello que ver con la amenaza que acaba de formular la CGT-Brasil —tras su entrevista con el ministro de Trabajo— en el sentido de que está dispuesta a iniciar su "paso a la acción"? Las expresiones del citado Manrique en su convención partidaria reciente (31-VII) fueron complementadas por estas, entre optimistas y sombrías y en todo caso contradictorias: "si no creemos en la capacidad de poder que tiene el

pueblo argentino, estaremos revalidando una vieja y lamentable vocación argentina por el nazifascismo", para terminar con un *impromptu* de sesgo delicadamente totalitario: "terminemos de una vez con todo eso". No hay duda de que su larga e íntima amistad con David Graiver ha dejado en él una honda huella de temores.

Pero aparte de estos vaticinios personales, propios de quienes no quieren por explicable razones que nadie haga olas ni lolas, el hecho más preocupante es el ocurrido en la madrugada del miércoles en el Batallón de Arsenales 101 que el Ejército tiene sobre la avenida General Paz, en el partido de Vicente López. Testigos hábiles refieren que alrededor de quince hombres intentaron copar un depósito de armas de la unidad, otros que tres bocas de fuego atacaron el área del puesto cuatro y todos que hubo unos doscientos disparos durante alrededor de media hora. El Comando del Cuerpo I da cuenta del suceso sin detalles ni aclaración alguna. Dicese que fue tema de la reunión de vicealmirantes presidida por Anaya durante la mañana siguiente, y que no sería ajeno a lo acontecido el inopinado viaje de Nicolaides a la ciudad de Córdoba, asiento del Cuerpo III.

CONTRA LA RENDICION CONVOCATORIA AL ACTO PUBLICO DEL PATRIOTISMO MILITANTE VENGA CON SUS BANDERAS

ORADORES:

GERARDO PALACIOS HARDY

ROQUE RAUL ARAGON

ANIBAL D'ANGELO RODRIGUEZ

LUIS MARIA BANDIERI

Jueves 12 de Agosto - 19 hs.

Unione e Benevolenza - Cangallo 1372

POR LA RECONQUISTA

CENTRO DE ESTUDIOS HISPANOAMERICANOS

La Comisión Directiva del Centro de Estudios Hispanoamericanos se complace en invitar a Ud. a la conferencia que, sobre el tema "Soberanía y reconquista del espíritu", pronunciará el Dr. Félix A. Lamas el 12 de agosto próximo, a las 19 horas, en la sede de esta institución, Marcelo T. de Alvear 1449 1º piso.

En fin, los tránsitos hacia la Democracia siempre están empedrados de malas intenciones. Pero nosotros, gente de orden, nos atenemos a lo que dijo el ministro y general Llamil Reston el 7 de julio: "la normalización institucional del país se cumplirá indefectiblemente durante los primeros meses de 1984".

DE PUERTAS AFUERA: MISCELANEA

Así como al Proceso se le agotó el tiempo, a esta edición le está pasando lo mismo con el espacio y el papel. Forzoso es entonces sintetizar al máximo lo relativo a nuestra política externa, algunos de cuyos temas son objeto de tratamientos especializados en la respectiva sección. Seremos casi telegráficos pues, nada más que para llenar huecos informativos.

Gran Bretaña y Malvinas. Luego de la devolución por nuestra parte del único prisionero de guerra que reteníamos, y del cambio de notas reversales entre los gobiernos de Bignone y la Thatcher (ambas de obscuro sentido), nos fueron devueltos los 593 que permanecían en la isla Soledad. Se había operado, aunque "de facto", el cese de hostilidades querido por Gran Bretaña para descongelar la situación. Lo que, desde luego, debe ser prolijamente evitado. Sobre los extraños eventos vinculados a esta infortunada guerra, cabe destacar la denuncia que acaba de hacer el fiscal de la Cámara Criminal y Correccional, doctor Norberto Julio Quantín, quien con un patriotismo no demasiado usual, ha formalizado sendas presentaciones ante el juzgado federal a cargo del doctor Mar-

quardt, recogiendo la denuncia del doctor Conrado Storani (**La Prensa**, 25-VII) sobre abastecimiento desde puertos argentinos de naves británicas de combate durante el conflicto, y la del doctor Adolfo Silenzi de Stagni ("Las Malvinas y el petróleo", pág. 16) respecto del ingeniero Eduardo Valentín Oxenford, el cual, como director de YPF, hizo virtualmente adjudicar a su empresa, Petrolar S.A., asociada a la Shell, la explotación de importantes áreas en Río Gallegos y Magallanes.

Chile. Conocida y previsible fue su posición a nuestro respecto durante el conflicto; la propia de una potencia hipócritamente enemiga. Su canciller se halla en estos días en Brasilia, y desde allí ha hecho saber que apoyará la iniciativa mejicana de que el asunto Malvinas sea tema de la próxima Asamblea de la ONU a realizarse en septiembre, en lo que hasta hoy se había mantenido reticente hasta el punto de ser la única nación latinoamericana que no había emitido respuesta favorable a nuestro pedido sobre el particular. Pero como uno de los motivos de la presencia de Rojas Galdames en la capital brasileña es el de tratar la cuestión del Beagle, no pecaremos de suspicaces si suponemos que ésta ha de haber gravitado en el asunto, coincidentemente con el endurecimiento transandino en lo que se refiere a una eventual modificación de la propuesta papal de 1980. Naturalmente, el embajador Ortiz de Rozas, portador de nuevas sugerencias de Samoré para estudiarlas durante el "ferragosto", anticipa con su mejor sonrisa que así "podrá transponerse el pequeño obstáculo" que significa la usurpación por Chile

de nuestros archipiélagos del mar austral.

UNESCO Y ONU. Hemos presentado ante el primer organismo una declaración condenatoria del colonialismo y una protesta de la ocupación por Gran Bretaña de la base científica "Corbeta Uruguay", asentada sin reclamación de nadie desde 1976 en la isla Morell, al sur de las islas Sandwich. No servirá esto para nada, pero el secretario de Cultura, doctor Gancedo, hizo en Méjico lo que estrictamente debía. Ante el Comité de Descolonización de la ONU, nuestro representante planteó la cuestión Malvinas, como ahora ha vuelto a llamársele, como un paso previo a la ya aludida Asamblea General.

Fuga de divisas. Desde el Uruguay nos llega la ominosa información de que desde el 2 de abril a la fecha, no menos de 150 millones de dólares han huido desde nuestro país a Montevideo, algunos para radicarse allí y otros en Suiza, Panamá o Bahamas.

La UCR enjuicia. En su reciente plenario, los radicales se ocupan en un capítulo del extenso documento allí engendrado de la malandanza de nuestra política exterior. Como siempre lo han hecho, el grave y vital diferendo del Beagle es caracterizado por ellos sólo como "una típica disputa territorial entre países limítrofes", que hay que "eliminar como foco de tensión..." Nada más que eso se les ocurre a estos posibles futuros gobernantes de la Nación.

"ALGO HA PASADO". Alrededor de otras quinientas firmas subscriben una nueva reclamación argentina (solicitada publicada en "**La Nación**" del 29 de julio) en orden a que no se extinga el espíritu del 2 de abril y a que se constituya un Consejo Nacional de Resistencia Patriótica.

Castro Madero. El distinguido presidente de la Comisión Nacional de Energía Atómica, vicealmirante Carlos Castro Madero, ha expresado una idea robustamente sensata (22-VII): "La Argentina tiene derecho a defenderse de la mejor manera posible y estudiará cómo construir para su flota submarinos nucleares".

COLOFON JOCOSO

Algo para cerrar esta crónica salvando el buen humor. En reciente carta abierta al ex presidente Viola, el doctor Juan Alemann inserta la siguiente frase: "El Proceso parece animado por un espíritu de derrota". Nadie ha formulado una reflexión histórico-política con igual gracejo helvético. TELON. •

¿Exportamos Fuel Oil Durante la Guerra con Destino a la Armada Británica?

El dirigente radical, Conrado Storani, en el plenario de la UCR del 17 de julio último, formuló una denuncia con relación a dos embarques de **fuel oil** realizados por la SHELL en pleno período de guerra con Gran Bretaña, cuyo destino cierto se desconoce hasta la fecha.

Pocos días después, la transnacional petrolera inglesa —la más grande del mundo fuera de EE.UU.—, formuló una aclaración expresando: "que no había suministrado combustible a ningún barco británico durante el conflicto por las islas Malvinas y **que las autoridades argentinas conocen todas las operaciones de importaciones y exportaciones que realizó la empresa desde el 2 de abril último**".

Storani, ex secretario de Energía durante el gobierno de Illia, no se consideró satisfecho con este desmentido y ratificó que "los tres Comandos en Jefe debían investigar la realidad sobre lo denunciado".

Se nos informa que en fecha reciente ante el Juzgado Federal en lo Criminal y Correccional del dr. Eduardo F. Marquardt, se radicó una denuncia para que se investigue si han cometido el delito de traición a la Patria quienes exportaron **fuel oil** argentino con destino a la flota inglesa que operaba entre la isla Ascensión y las Georgias del Sur.

Los hechos que han dado lugar a estas denuncias son los siguientes:

1º) La SHELL —emite un télex a la Dirección Nacional de Combustibles (ing. Moller) con el carácter de **muy urgente** en el que expresa:

"Les confirmamos haber concretado la siguiente operación de exportación.

Producto: fuel oil a granel.

Cantidad: 36.000 toneladas.

Especificaciones:

Condición de venta: FOB Buenos Aires.

Precio: u\$s 178 por tonelada.

Pagadero a 30 días de fecha de conocimiento de embarque.

Medio de transporte: buque tanque ASTRACRUZ bandera nacional.

Fecha estimada de iniciación de carga: 12 de mayo de 1982.

Agradeceremos dar curso al correspondiente permiso de embarque".

2º) Las condiciones antes señaladas corresponden al segundo embarque que se efectuó el 7 de junio de 1982. Si bien en el télex no se men-

ciona el destino, en un primer momento se indicó que sería **Barbados**, una ex colonia británica que después de 1966 integra la Comunidad de Naciones que lidera el Reino Unido.

Por intervención de un funcionario de Aduanas se impidió el despacho con el destino indicado y la SHELL modificó el puerto de descarga: Nueva York.

Con relación a estos hechos cabe formular algunas reflexiones:

1º) Resulta sugestivo que la última exportación de **fuel oil** se haya realizado en **octubre de 1981** y recién ocho meses después, en forma casi simultánea, se presenten ante la Dirección Nacional de Combustibles siete permisos de exportación de **fuel oil** en pleno estado de guerra con Gran Bretaña, en mayo de 1982.

2º) Hay una diferencia entre lo que se denomina **fuel oil** y **fuel oil** naval (**bunker oil**) apto como combustible para todo tipo de buques. Aun cuando no existe pericia técnica que asegure que el producto exportado fue realmente **fuel oil**, se sabe que éste puede transformarse en **fuel oil** naval (**bunker oil**) mediante un aditivo que puede mezclarse fácilmente con el rolido del barco durante la navegación.

3º) No existe certeza alguna de que estas dos exportaciones de la SHELL hayan tenido como destino el puerto de Nueva York.

4º) Que aún en el supuesto de que el punto anterior se pudiese comprobar, pequeña es la diferencia entre Barbados o Nueva York desde el momento que el gobierno de EE.UU. había declarado públicamente que prestaría a Gran Bretaña la ayuda que fuera necesaria en su guerra colonial para reopoderarse de las Malvinas.

5º) Que no es habitual que un buque tanque mantenga el ritmo de exportación de ASTRACRUZ (grupo Gruneisen) y cargue con **fuel oil** el 19 de abril (35.116 toneladas), lo descargue en Nueva York y regrese a Bs.As. para realizar otro viaje el 7 de junio (35.552 toneladas). Entre ambas fechas corren menos de dos meses.

Es sorprendente que la Dirección Nacional de Combustibles haya mantenido absoluto silencio después de estas dos denuncias cuando es ella la responsable de otorgar los correspondientes permisos de embarque.

Tenemos conocimiento de que YPF también efectuó 5 embarques de **fuel oil** con destino a Nueva York. Estas exportaciones fueron autorizadas por el Subgerente de Comercio Exterior, dr. Hornos, (ex ejecutivo de la ESSO) y en la Dirección Nacional de Combustibles, tanto las exportaciones de la SHELL como la de YPF, fueron avaladas por el ing. Fernández Seco quien se desempeñaba, con anterioridad, dentro del cuerpo directivo de la SHELL.

Los hechos expuestos ponen de relieve la necesidad imperiosa de que la Justicia Federal en lo Penal realice una exhaustiva investigación sobre las denuncias formuladas. •

Del "Royal Ludo" a las Malvinas

El tra vez debemos ocuparnos de los jóvenes (ya no tanto) inmaduros de **Tradición, Familia y Propiedad** — más conocidos por sus estandartes rojos con el león dorado del conocido juego infantil — aunque tan sólo porque se meten con nosotros. En efecto, una vez más, estos curiosísimos engendros de un ideologismo destilado y tan bizarro como reducido (en el tiempo y en el espacio, en los que no se ubican concreta y cabalmente) se sienten obligados a pedir esta vez a Na. Sa. de Luján (¿por qué no a la Virgen del Rosario?) que **ilumine a los jefes nacionalistas** (Sic. Cfr. **PREGON de la TFP** N° 74)

¡Habrás visto semejante paternalismo de parte de estos intelectuales y espiritualmente imberbes anticomunistas que no tienen enemigos a la derecha — en lo que revelan no ser nacionalistas de ninguna clase — ni menos aún a la derecha económica, que los mantiene y subsidia a condición de que condenen al comunismo internacional pero no digan una sola palabra contra el Capitalismo que engendra a aquél!

Según esta revistucha, **Cabildo** no sería católica ni nacionalista sino que eso se lo haríamos creer a los lectores y amigos ya que somos izquier-

distas y totalitarios. ¿Y todo a cuento de qué? De un artículo de Vicente Massot "que fue uno de los inspiradores de **Cabildo**", en el que muy sensatamente evaluó la posibilidad y conveniencia —o no— de recibir armamento ruso.

Desde luego que el tema es escabroso, pero tocarlo, y hacerlo tan prudentemente como lo hizo Massot en **La Prensa** del 17 de junio ppdo., no puede ser considerado por nadie, en su sano juicio, como una apertura al comunismo internacional.

La beatería política de la TFP es tal que igualmente se rasgan las vestiduras ante otro artículo, esta vez de Patricio Randle, que al día siguiente escribió, en **La Prensa** igualmente, que la guerra debía seguir por todos los medios y utilizando las armas que pusilánimamente no quisimos emplear. Aquí el fanatismo "tefepiano" los ha cegado, porque es obvio que a lo que se refiere Randle —el resto del artículo así lo explica— es principalmente a las armas económicas y financieras que el gobierno argentino, sometido en esto entonces a los dictados del dr. Alemann, se rehusó en todo momento a emplear. Ni siquiera en la medida recíproca de las sanciones que Inglaterra nos impuso.

Sin duda alguna es impensable esperar que estos "cruzados" de pacotilla valoren lo que es la soberanía nacional porque, en el fondo, están bien adheridos al mundo del supercapitalismo internacional que los tolera y les arroja algunas migajas de tanto en tanto, siempre a condición de que sostengan una posición pseudo católica cómplice con la plutocracia sin patria. Si fueran verdaderos católicos sabrían que el valor Nación, el valor Patria, el valor patriotismo, están enraizados en lo más íntimo de la doctrina, como varios tratados y documentos papales así lo expresan. Y que el poder del dinero es el vehículo que lleva más rápido al infierno.

Pero todavía queda un retazo jocoso en la nota del boletín de la parroquia de la TFP (parroquia desprendida de la realidad concreta de toda jurisdicción posible y pensable). En su **monotematismo** también la

emprenden contra el dr. Costa Méndez, pero no tanto porque se abrazara con Fidel o pronunciara un irrepetible discurso ante los No-alineados (donde verdaderamente "se pasó" de vivo... o de zongo) pues hay tantos que lo hacen... cuanto porque se toman en serio una contestación ante la prensa en la cual nuestro Canoro ex-canciller (que se quedó ronco de adular a cuanto cafre hay en el mundo, sin conseguir nada concreto) se llamó a sí mismo "nacionalista moderno".

Por lo menos que esto quede bien claro. **Cabildo**, Massot, Randle, ciertamente no son "nacionalistas modernos", ni tienen nada en común con el ex-canciller que nos hizo creer que la Argentina luchaba por sus derechos soberanos mientras en otras áreas del gobierno (que él no denunció) se estaba gestando la traición que culminó el 14 de junio. **Costa Méndez no es un ca-**

so aislado —insiste PREGON— Es la mentalidad nacionalista que habita en él la verdadera protagonista de sus actos. Que sepan estos señoritos que están equivocados puesto que si Costa Méndez fuese nacionalista a secas no hubiese permitido que el gobierno del cual era nada menos que canciller hiciese la guerra en un frente (con pérdida de vidas humanas numerosas) mientras dejaba abierta la retaguardia para la traición de los intereses comerciales y financieros que, en definitiva, impidieron que se llevase adelante una guerra victoriosa. Aún sin ayuda militar rusa.

Terminaremos tan caritativamente como TFP se refiere a nosotros aconsejándonos la lectura del Evangelio de San Mateo (VI. 24-33) cuando dice: **Non potestis Deo servire, et mammonae** ("No podéis servir a Dios y a Mammón"). •

Decíamos Ayer

¿Volver a la Constitución del 53?

NADA peor que soportar resignadamente a los gobiernos civiles o militares conque Dios quiere castigarnos; gobiernos éstos ejercidos desde hace mucho por **mediocres** (fungibles) o por **medrosos** (impersonales).

Los primeros, por incapacidad política y falta total de imaginación y de cultura, disimulan sus carencias disfrazándolas con "slogans" ideológicos, programas utópicos indiscutibles o demagógicas plataformas electorales. Todo menos **HACER VERDADERA POLITICA**: con cierta visión histórica, manejando realidades de nuestro medio ambiente actual que no se opongan —eso sí— al SER NACIONAL argentino y al BIEN COMUN de la Nación. Son los burócratas del lugar común político: las tuerca intercambiables de un sistema sin grandeza, propio para **mediocres**.

En cuanto a los **medrosos** ("temerosos, pusilánimes, que de cualquier cosa tienen miedo", según los define el Diccionario de la Real Academia Española), ellos aquí son legión, ya que han estado gobernando el país casi ininterrumpidamente, por lo menos en los últimos treinta aciagos años de la decadencia nuestra. En

dicho largo lapso, civiles y/o militares turnándose en el poder nos prometieron falsamente "cambios" políticos y sociales de "estructura" que nunca se atrevieron a poner en práctica por respeto, acaso reverencial, al "status" que las superpotencias victoriosas en 1945 le impusieron a la **Argentina Impotencia**: imposibilitando así —de hecho y de derecho— el normal desarrollo de la PATRIA INDEPENDIENTE que forjaron con sangre San Martín y Rosas. Y la mentalidad liberal de políticos rapaces y de generales ambiciosos —desde 1932— que fueron alternándose en el ejercicio de la conducción soberana del Estado Nacional, ha concluido con la riqueza y con la dignidad argentinas, hoy por hoy. Por **medrosos** quizá son los responsables indirectos de nuestras capitulaciones internas e internacionales.

¿Y ahora qué? La ciudadanía: ¡solamente debe esperar ansiosa (¡ay!) la "vuelta a la Constitución de 1853", como prometida panacea que remediará todos los males de la República humillada y desecha?; suerte de aspirina mágica e infalible que cura para siempre —según dicen los políticos— todos los dolores de cabeza de nuestra Patria en disolución. ¡Hélas!

¡Y viva la "Democracia"! La democracia tiránica del "cuadernito", que Rosas le atribuía a los salvajes unitarios en 1831. Sí, la misma.

Pues bien, ya que "volver" de nuevo a la vetusta e intocable Constitución de 1853 parece ser la única consigna política salvadora para el futuro inmediato del país (consigna anacrónica proclamada con falso énfasis por el "Proceso" y la "Multipartidaria" al unísono, para el año 1984 a más tardar —Bignone "dixit"—) nos parece hoy muy saludable recordarles a los argentinos desmemoriados o desinformados que abundan en todas partes, los lapidarios juicios a propósito de la Constitución que nos rige, emitidos por el Dr. Carlos Ibarguren en su libro **"La Reforma Constitucional —sus Fundamentos y su Estructura"**; obra esta editada en el año 1948. El culto idolátrico actual al "cuadernito" del 53, importa el peor y más grave renunciamento a hacer VERDADERA POLÍTICA en la Argentina del futuro; **"en los pueblos, los que no es tradición es plagio"**: la frase feliz es de Eugenio D'Ors.

Escribe el Dr. Ibarguren en la primera parte de su original trabajo, lo que sigue: **"Nuestra Constitución, modelada en la de los Estados Unidos hace cerca de cien años, fue sancionada no como una resultante de nuestra propia vida, sino como imitación de institución extranjera y bajo el influjo de la gran corriente liberal-individualista que dominó al mundo a mediados del siglo XIX. El convencional Juan María Gutiérrez, miembro informante del proyecto de la Constitución de 1853, expresó en su discurso, en la sesión del 20 de Abril de 1853, de la Convención Constituyente, las siguientes palabras textuales: 'La Constitución, está vaciada en el molde de la de los Estados Unidos, única federación que existe en el mundo digna de ser copiada'. Y agregó que sólo había dos medios de constituir un país: 'tomar la Constitución de sus costumbres, carácter, hábito, o darle un Código que deba crear ese carácter, hábito y costumbres, si no los tiene. Si nuestro país carece de ellos, si —como el señor diputado por Salta lo expresa— la Nación es un caos, la Comisión en su proyecto presenta el único medio de salvarla de él'; vale decir que la copia de la Constitución norteamericana debía ser el Código que creara el carácter, hábito y costumbres que**

no tenía la Argentina. Tal fue el criterio que, a juicio del miembro informante del proyecto de Constitución, inspiró nuestra Carta Fundamental. Ha pasado una centuria, han ocurrido innumerables revoluciones, muchas guerras, y dos mundiales terribles que han conmovido profundamente a todos los pueblos; se han derrumbado imperios y naciones, se ha cambiado la geografía política y económica del mundo, se han expandido nuevas ideas y conceptos sociales; nosotros hemos crecido enormemente y nos hemos transformado. Toda la estructura forjada en el siglo pasado, con su régimen individualista, con su capitalismo y su organización burguesa, está derribándose. Y a pesar de la completa transformación que dió nacimiento a nuestra Constitución la Republica Argentina no ha modificado su estatuto para adaptarlo a nuestra vida, a nuestra evolución económica, política y social, y a las características nacionales que hoy nos definen. Por todo ello, nuestra Carta Fundamental debe reformarse, conservando la parte que satisface a nuestras necesidades y se conforma con nuestra idiosincracia, como el sistema republicano y representativo y el régimen presidencial fuerte que es tradicional en la vida argentina.... Los políticos demagogos que improvisan su propaganda sin estudiar ni meditar en lo que dicen, podrán tachar de "fascistas" estas reflexiones y las soluciones que propongo —sigo citando al Dr. Carlos Ibarguren—; pero ello sólo demostrará la supina ignorancia de los que eso alegaran. Hace más de treinta años he sostenido públicamente esas mismas ideas, y hace más de medio siglo uno de los maestros y pensadores argentinos más ilustres por su talento, su obra intelectual y su fervor patriótico y republicano, José Manuel Estrada, decía desde la cátedra universitaria, en sus "Leciones de Derecho Constitucional", lo siguiente, que coincide con lo que aquí expreso, a saber: 'Si los cuerpos legislativos en vez de representar el número en la forma en que nuestras leyes lo establecen, en vez de constituirse en representantes de los partidos o de las facciones reclutadas por intereses bastardos y egoístas, fueran una reducción de la so-

ciudad en todos sus matices, si congregaran a los hombres que representan la industria, las artes, la ciencia, la Iglesia, sin excluir a los intereses puramente políticos, la sociedad tendría una verdadera representación. Bajo este sistema no se privaría a la masa de intervenir en los negocios públicos; pero se le arrebataría la preponderancia, porque donde las entidades sociales son puestas en actividad, los órganos de los intereses bastardos y subalternos no llegarían a vencer, y estorbando que las masas inorgánicas y los partidos que las expresan absorbieran el ejercicio efectivo de toda autoridad, el sistema republicano podría reivindicar ante los contemporáneos la preeminencia'...."

De igual forma, los precedentes conceptos del católico José Manuel Estrada sobre representación "corporativa" en el Parlamento de la Nación Argentina, como ideal de verdadera justicia republicana —cumpliendo con las Encíclicas papales— para evitar en lo posible la avasalladora "democracia de las masas" manejada por demagogos, quedaron estructurados por el Dr. Ibarguren en el artículo 66 de su proyecto de Reforma, que trata de la constitución del Senado. A saber, dice: **"El Senado estará compuesto de dos senadores de cada provincia que la representan como entidades políticas de la organización federal de la Nación, elegidos por sus Legislaturas a pluralidad de sufragios. Además estará integrado por treinta miembros en la proporción siguiente: doce representantes de las fuerzas organizadas del trabajo nacional; doce por las organizaciones agropecuarias, industriales y comerciales y seis por las Academias y Universidades Nacionales. Esta representación de las fuerzas sociales y culturales y su forma de elección, será reglamentada por la ley".** O sea: la institucionalización de los "cuerpos intermedios" de nuestra sociedad, dándoles poder político efectivo.

Por supuesto, a este mencionado proyecto de Dr. Ibarguren sobre **"La Reforma Constitucional"** en profundidad, cuyo objetivo resultaba obvio en beneficio de las fuerzas sociales y culturales jerarquizadas y limitando la totalitaria influencia partidocrática en el Congreso Nacional, nunca se le brindó el trámite parlamentario correspondiente. Fue presentado a la Asamblea Constituyente

reunida en 1948 para su tratamiento. Inútilmente, como era de esperar. En aquellos tiempos eufóricos de la "democracia" de los partidos de comité, sólo tenía real prioridad política la captación de sufragios. Y nada más.

Ahora bien, a esta altura del siglo que vivimos, cabe preguntarnos con justificada angustia de patriotas lo siguiente: ¿Aprenderemos algún día, de una buena vez, las lecciones **realistas** que nos ofrece la historia

contemporánea del mundo, prescindiendo de la dogmática liberal-capitalista de 1853? Eso esperamos todos los argentinos maduros... desde hace ya cincuenta y cinco años largos.

¿Demasiado tarde, o nó? Hagamos nuestra propia **autocrítica**; que para eso sirve la experiencia y el recuerdo común de los desastres ya soportados por la Nación. •

F.I.

"Nova et Vetera" (II) (Mt. 13,52)

"A diestra y a siniestra (2 Cor. 6,7)
Especial para Cabildo

por THOMAS MC IAN

FE DE ERRATAS:

En "NOVA ET VETERA" N° 12, debe decir: pronuncie "VAUENSA" (y no "vauesa" como apareció por error de tipeado e interferencias de la Lubianka).

22. SPANDAU: VERGÜENZA DE OCCIDENTE Y EL FARISEISMO DE LOS "DERECHOS HUMANOS":

El 26 de mayo, a los 88 años, cumplió 41 años de encarcamiento el más viejo prisionero político del siglo XX.

Rudolf HESS, nacido el 26.5.1884, en Alejandría (Egipto), infante y teniente de aviación en la 2da. guerra mundial, lugarteniente del Führer y Reichsminister en el III Reich.

Han pedido su liberación por motivos humanitarios ya más de 250.000 personalidades de todo el mundo, entre otros: el Papa y todos los presidentes y cancilleres de la República Federal Alemana.

¿Qué dice de esto la "conciencia de la Humanidad"?:

"Desde el 19 de Julio de 1945, cuando fue transferido de Nuremberg con los otros seis condenados a una pena de prisión, HESS se encuentra en la prisión de Spandau, en la zona de ocupación inglesa de Berlín-Oeste. Desde el 1ro. de octubre de 1966 a las cero hora —fecha y hora de liberación de Baldur von Schirach y de Albert

Speer—, es él allí el único prisionero. ¡MAS, DE QUINCE AÑOS DE AISLAMIENTO CELULAR! Todos los meses cambia la guardia, rotativamente norteamericanos, rusos, británicos y franceses. Las zonas de alta seguridad de nuestras prisiones, que provocaron tanta reprobación y que por otra parte acaban de ser suprimidas, no son nada en comparación con el régimen a que se somete a un anciano de 87 años. Dos veces por mes tiene derecho a recibir una visita de MEDIA HORA de un miembro de su familia, casi siempre su hijo, y algunas veces su mujer, de mucha edad ella también, y una vez por trimestre la de su abogado. Todas esas visitas tienen lugar en presencia de los cuatro directores de la prisión. Las visitas tienen derecho a hablar sólo de cuestiones familiares, cuestiones de salud, cuestiones generales y banales.

En ningún caso, sobre su proceso y las medidas que se toman para obtener su liberación. Si la conversación parece encaminarse por esos temas, la visita es interrumpida de inmediato y el detenido es llevado de vuelta a su celda. Tiene derecho a leer cuatro diarios por día, pero cuidadosamente expurgados de todo artículo susceptible de referirse a él o de referirse al "Tribunal Militar Interna-

cional" o a sus actividades pasadas.

Igualmente puede leer varios libros por mes, pero cuidadosamente elegidos y privados en caso necesario de las páginas susceptibles, de cerca o de lejos, de referirse a él. El escribe y toma notas. Por un refinamiento inaudito, que respira sadismo, el último día de cada mes se reúnen los cuatro directores, se revisa la celda, se recoge hasta el más insignificante papel y se quema todo solemnemente. Parece que se quisiera destruir hasta el rastro de su pensamiento".

Pierre MOREL ("Defense de l'Occident, n° 189; febrero-marzo 1982, p. 25).

23. LA NUEVA TEOLOGIA DEL VATICANO II, CONFIRMADA POR UNO DE SUS LIDERES'

a) El cardenal SUENENS fue "el LIDER principal de la MAYORIA en el Vaticano II"

Henri FESQUET (Le Monde, 17-5-69).

b) "Se puede hacer una lista IMPRESIONANTE de TESIS enseñadas en Roma, anteayer y ayer, como UNICAS VALIDAS, y que fueron ELIMINADAS por los padres conciliares".

Cardenal SUENENS (Information Catholiques Internationales, 15-5-1969).

24. PABLO VI Y LA MASONERIA:

El 30-12-81 falleció el Cardenal croata Franjo SEPER, prefecto de la "Congregación para la Doctrina de la Fe", ex-Santo Oficio, ex-ex-Inquisición.

El director de Chiesa Viva, Pbro. Dr. Luigi VILLA, recuerda lo siguiente de una de sus frecuentes visitas al Cardenal Seper:

"También cuando fui a Roma a protestar —¡Siempre con él!— por aquel documento que había emitido su Dicasterio en el cual levantaba, en la práctica, la "excomunión" a los laicos que hubieran ingresado en la masonería (cfr. Chiesa Viva), n° 41, pp. 12ss), él se levantó, sin protestar, pero se dio vuelta en dirección hacia el Vaticano (estábamos en la sala del Palacio de la Congregación); y

dijo: "L'ORDINE E VENUTO DA LASSU!" (¡LA ORDEN VINO DE ALLA!). Y me miró... Estaba claro que, en el fondo de su ánimo, él no había compartido, al menos plenamente, aquella "apertura" montiniana a la Masonería".

(Chiesa Viva, Brescia, n° 116 febrero 1982, p. 21)

25. ¿ECUMENISMO O APOSTASIA?

a) "La hospitalidad eucarística" es un "eufemismo propio para disfrazar lo que es, verdaderamente, UN CAMBIO DE FE".

b) "ACONTECIMIENTO ECUMENICO EN COLLONGE". "La parroquia católica de Collogne y la parroquia protestante de Anières-Vésenaz vivieron el domingo 29 de octubre un gran momento ECUMENICO, la CELEBRACION DE UN CULTO DE LA SANTA CENA, al cual la comunidad católica había sido INVITADA A TOMAR PARTE. Esta invitación respondía a la acogida que había recibido la parroquia protestante, el año pasado, con motivo de la celebración de una misa en Collonge. Entre estas dos parroquias, en efecto, las relaciones son antiguas y vivas, y es para abrir la vía a un reconocimiento mutuo que se ofrecieron en esta circunstancia excepcional, la HOSPITALIDAD EUCARISTICA. La parroquia católica, para permitir que se llevara cabo esta invitación, HABIA RENUNCIADO A CELEBRAR LA MISA DE LAS 10".

Pastor Bernard RORDORF (La Tribune de Genève, 4-12-81).

26. UNA DEFINICION DOGMATICA INFALIBLE SACRIFICADA EN EL ALTAR DEL "ECUMENISMO" Y UNA CATEDRAL VIOLADA POR "USOS IMPIOS"

El Papa León XIII (1878-1903) en la Carta "APOSTOLICAE CURAE ET CARITATIS" del 13 de setiembre de 1896 declara solemnemente y para siempre —definitorio modo— que las ordenaciones anglicanas fueron y son inválidas y completamente nulas.

Se basa: 1° en la tradición invariable de la Iglesia Romana que consideró inválida la ordenación del "arzobispo" Matthew Parker (1559) en quien se originó la suce-

sión apostólica de la jerarquía anglicana. De allí toda la tradición sin fallas de la Iglesia de ordenar absolutamente (es decir, no "sub conditione") según el rito católico a los ministros anglicanos convertidos al catolicismo.

2° en los defectos del rito: a) de forma: no significa la potestad **sacrificadora** del sacerdocio; b) de intención: no sólo no tiene la intención de hacer lo que la Iglesia hace, sino tiene la intención contraria.

Así zanja pues la cuestión León XIII:

"Así, pues, asintiendo de todo punto a todos los decretos de los Pontífices predecesores nuestros sobre esta misma materia, confirmándolos plenísimamente y como renovándolos por nuestra autoridad, por propia iniciativa y a ciencia cierta, PRONUNCIAMOS Y DECLARAMOS que las ordenaciones hechas en rito anglicano HAN SIDO Y SON ABSOLUTAMENTE INVALIDAS Y TOTALMENTE NULAS (irritas prorsus fuisse et esse omninoque nulles)" (Denzinger 1966; Denzinger-Schönmetzer 3319) (trad Ruiz Bueno).

Acá es muy importante agregar la parte de esta Carta que no figura en el Denzinger:

"Decretamos que esta Carta y todo lo que ella contiene no podrá nunca ser tachado o acusado de adición, de supresión, de defecto de intención de Nuestra parte o de cualquier otro defecto. Sino que ella es y será siempre válida y con toda su fuerza, deberá ser inviolablemente observada por todos, revestidos de cualquier grado o preeminencia, ya sea en juicio o fuera de juicio. Declarando vano y nulo todo lo diferente que pudiera serle agregado POR NO IMPORTE QUIEN, CUALQUIERA SEA SU AUTORIDAD Y BAJO NO IMPORTA QUE PRETEXTO, concientemente o por ignorancia, sin que obste nada en contrario".

O sea: la Carta encíclica "APOSTOLICAE CURAE" posee todas las características internas y responde a todas las condiciones explícitas de un decreto doctrinal irrecusable e irreformable, por la voluntad expresa de su autor, COMPROMETIENDO

Una revista para tener buena información:

INFORMACIONES SOBRE LA MASONERIA

y otras sociedades secretas -
N° 7

c.ú. \$ 20.000.—

en todas las buenas librerías y en

LIBRERIA HUEMUL

Avda. Santa Fe 2237
825-2290 — 83-1666
1123 BUENOS AIRES

Disponemos de todos los números anteriores

PUES IMPLICITAMENTE LA INFABILIDAD PONTIFICIA.

Quede pues en claro que los ministros, obispos y arzobispos anglicanos son unos simples laicos; tan sacerdotes como lo fueron Churchill, Profumo o el marido de la señora Thatcher.

Veamos ahora la siguiente noticia:

"UN OBISPO EPISCOPALIANO CONSAGRADO EN UNA CATEDRAL CATOLICA.

Springfield (Estados Unidos) (AICA): El obispo episcopaliano doctor Hultstrand, fue ordenado en la catedral católica de la Inmaculada Concepción, de la diócesis de Springfield. El obispo católico de la diócesis, monseñor Joseph Alphonse Mc Nicholas fue quien, en una carta de felicitación, ofreció al obispo episcopaliano la catedral católica para las ceremonias de la consagración, ya que la catedral episcopaliana era demasiado pequeña para estas ocasiones.

Monseñor Mc Nicholas dijo que su ofrecimiento es un "sig-

no de nuestra esperanza y de que se realizará, cuando Dios quiera, la unidad por la que Cristo oró, mediante nuestras fervientes oraciones y nuestros decididos esfuerzos".

La catedral católica de Springfield es la primera vez en sus 52 años de existencia que cobija una ceremonia como ésta.

La Iglesia Episcopaliana de Estados Unidos ES LA MISMA QUE EN GRAN BRETAÑA SE LLAMA IGLESIA ANGLICANA". ("AICA", Bs. As. n° 1318, 25-3-82, pp.24-25. Mayúsculas nuestras).

SANTO TOMAS enseña que SACRILEGIO es toda "sacrae rei VIOLATIO" (Suma Teol. II-II, 99,1). Y el Código de Derecho Canónico indica entre las formas de profanación sacrilega de un templo:

"La iglesia queda violada: (...) 3° Por haber estado destinada la iglesia a USOS IMPIOS o sórdidos" (canon 1172).

Y los comentaristas del Código explican:

"Son USOS IMPIOS los que van contra la virtud de la religión, v. gr., prácticas supersticiosas, sesiones de espiritismo, ACTOS DE CULTO ACATOLICO" (Código de Derecho Canónico, BAC, Madrid, 1962, p. 432).

Ante un hecho semejante, la ley ECLESIASTICA urge la pronta reparación del sacrilegio:

"La iglesia que ha sido violada, se la debe reconciliar lo más pronto posible" (canon 1174, 1°).

Y al sacrilegio "debe el Ordinario castigarlo en forma proporcionada a la gravedad de la culpa" (canon 2325). (Claro que aquí el sacrilegio ¡es el mismo Ordinario!).

Pero además, en tiempos de fe, la pena CIVIL del sacrilegio era la muerte (Sto. Tomás, Suma Teol. II-II-99, 4,c y obj. 1°).

¿Adónde nos lleva esta galopante "ecumenitis" (Dietrich Von Hildebrand dixit)?

Dejamos los comentarios al lector. Peccato, ma il nostro "pecuniarius" no nos da más espacio...

Allah Akbar. Schalom.

Maran Atha.

THOMAS MC IAN

Aclaraciones

El Señor **Ernesto Sabato**, buen novelista aunque atacado de la misma manía que su compadre Borges (**declaracionitis aguda**) se nos ha revelado como un menguado historiador y politólogo "a la violeta" en recientes declaraciones (¡cuando nó!) publicadas en **La Nación** del 12 de julio ppdó. En ellas afirma —entre otras cosas— que "...en 50 años, hemos tenido 35 de gobiernos militares, aunque hubo gobiernos civiles ejemplares como el del dr. Arturo Illia, pero lo sacaron a puntapiés". Más adelante, dice "...que resulta curioso expresar que

los dirigentes políticos son ineficaces. Acabo de poner el ejemplo de Illia, que es todo lo contrario y ojo que no soy radical..."

Vamos a ocuparnos de sus afirmaciones objetivas (35 años de gobierno militar en los últimos 50) ya que las otras, las de su opinión, no merecen que nos tomemos el trabajo de comentarlas. Son demasiado estúpidas, demasiado huecas, indignas de un hombre de su talento y morrocotudamente falsas "**a priori**".

La cronología de los últimos cincuenta y dos años es ésta:

		AÑOS MILITARES	AÑOS POLITICOS
1930/32	(Uriburu)	2	0
1932/38	(Justo — elegido como candidato de la Concordancia Conservadora y Radical antipersonalista)	0	6
1938/43	(Ortiz y luego Castillo)	0	5
1943/46	(Rawson, Ramírez, Farrell)	3	0
1946/52	(Perón)	0	6
1952/55	(Perón)	0	3
1955/58	(Lonardi — Aramburu)	3	0
1958/62	(Frondizi — Guido)	0	5
1962/66	(Illia)	0	3
1966/73	(Onganía-Levingston-Lanusse)	7	0
1973/1976	(Cámpora-Lastiri-Perón-Isabel-Luder-Isabel)	0	3
1976/1982	(Videla-Viola-Galtieri-Bignone)	6	0
		21	31

¿Dónde están los 35 años de gobierno militar? ¿Los peronistas eran militares? ¿Perón gobernó en nombre del Ejército o del Pueblo? ¿La concordancia estaba integrada por las dos armas de aquella época o por dos alas de sendos partidos políticos? Además, regalándole el período de Lanusse (1971/73) en que la influencia política, con Morroig y su famosa "institucionalización" le sirvió el triunfo en bandeja a la subversión y (antes de eso) haciendo caso omiso de que Aramburu subió al poder el 13 de noviembre de 1955, esto es, 24 horas después que la "Junta Consultiva" renunció en pleno para moverle el piso a Lonardi, reasumiendo, por supuesto, sus funciones al día siguiente en adhesión al "militar" que les posi-

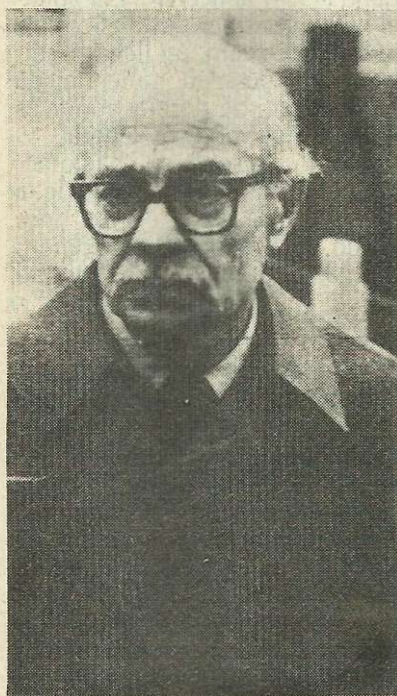
bilitaba su regreso al poder; saltándonos todo esto a la torera, sus 35 años de gobierno militar no aparecen por ningún lado.

Pero para demostrarle que no hacemos trampa con fechas y números le vamos a refrescar un poco más la memoria: ¿sabe Vd. cuántos militares llegan a la Presidencia de la República en cuanto tales, ello es, por un "golpe" militar? ¿No lo sabe? Cuéntelos:

URIBURU (2 años)
RAWSON (1 día)
RAMIREZ (6 meses)
FARRELL (2 años y 6 meses)
LONARDI (2 meses)
ARAMBURU (2 años y 6 meses)
ONGANIA (4 años)

LEIVINGSTON (10 meses)
LANUSSE (2 años 2 meses)
VIDELA (4 años)
VIOLA (9 meses)
GALTIERI (6 meses)
BIGNONE (....)

Son 13 (número fatídico, diría Vd.) Como podrá apreciar el "tope" de continuidad lo tienen Onganía y Videla con 4 años cada uno. Ahora bien: ¿sabe cuántos políticos fueron presidentes, elegidos por sus partidos, en elecciones libres y democráticas o con fraude (que no organizaba el Ejército precisamente, sino al revés, que sólo suprimió el Ejército) Le refrescamos la memoria nuevamente:



Las cuentas le salen mal a Sabato.

Justo (6 años)
Ortiz (2 años)
Castillo (3 años)
Perón (9 años)
Frondizi (4 años)
Guido (1 año)
Illia (2 años, 8 meses)
Campora (1 mes, 18 días)
Lastiri (3 meses)
Perón (8 meses, 18 días)
Isabel-Luder-Isabel (1 año, 10 meses, 29 días).

Son 11. Y además del record de Perón (10 años entre las tres presidencias), Frondizi-Guido con 5 años, y Justo con 6 demuestran que quienes tuvieron continuidad en el tiempo en lo que al poder se refiere, fueron los políticos y no los militares. UNA ULTIMA ACLARACION: EL "COMPU-

TO" FINAL ARROJA LAS SIGUIENTES CIFRAS.

POLITICOS: 30 años, 7 meses, 29 días.
MILITARES: 21 años, 4 meses 1 día.

Esto, cerrando el "cómputo de servicios" al 6/9/82, esto es, los últimos 52 años que motivan las declaraciones sabatinas.

Distinguido Sr. Sabato:
 ¿Vd. tiene calendario?
 ¿Vd. sabe sumar y restar?
 ¿Vd. sabe lo que pasó en la Argentina?

Si lo sabe: ¿por qué miente?
 Si no lo sabe: ¿por qué habla?•

Jorge Mastroianni

Una Ventana Abierta

por Fray Alberto García Vieyra O.P.

A pesar de todo, el país ha ganado mucho por la actual contienda bélica, y puede contar con una inapreciable victoria. La victoria, no es por ahora la de las armas; pero es otra victoria verdadera: la guerra ha permitido a nuestra Patria detectar y poner al descubierto a sus enemigos de siempre. El binomio anglo-norteamericano es el enemigo de siempre, no solo nuestro sino de toda Hispanoamérica. La locución: **de siempre**, significa una permanente intención de dominio a través de la OEA, de la UNESCO, por tratados, compromisos, por la fuerza o por la persuasión del dólar.

Ni la Argentina, ni país hispanoamericano alguno podrá recaer en el romanticismo pacifista "de buena vecindad" que corre por los rieles del panamericanismo, dirigido desde Estados Unidos.

En este sentido nuestra guerra es una ventana abierta para contemplar panoramas reales, sin imágenes sofisticadas y mentirosas.

Abierta la ventana, hemos descubierto la soberanía formal del Estado contra la soberanía virtual del pueblo, capaz solamente de suscitar libertades individuales e incoherentes.

Ha trascendido que la Argentina intervino en las Malvinas porque se enteró de un proyecto del Foreign Office británico: el de preparar la independencia de las Malvinas para hacer de este territorio colonial una Nación con escasos 1800 habitantes, cuya seguridad sería garantizada de inmediato por Inglaterra y las naciones del Commonwealth, y muy probablemente los mismos Estados Unidos, mediante la construcción de una po-

derosa base militar y aeronaval, como la de la isla Ascensión.

Evidentemente la Argentina no podría recuperar jamás aquella parte de su territorio, arrebatado violentamente en 1833. Fuera de las razones estratégicas invocadas, estaban las no menos capciosas de las empresas petroleras, banqueros y usureros de la Trilateral, socios de Satanás, en el dominio de "los reinos del mundo y la gloria de ellos" (Mt. IV, 8).

Todo este programa de depredación y de pillaje, dentro de las reglas más precisas de la piratería británica, estaban a punto de cumplirse. Pero, gracias a Dios, no encontró el terreno abonado por los cabildos electoralistas, sino que se estrelló contra el honor militar y la dignidad de colaboradores civiles que entendieron la patriótica misión del gobernante.

Un país invadido en lo religioso por las sectas norteamericanas, por el marxismo tercermundista; en lo cultural y pedagógico por la UNESCO; en lo económico por la Trilateral; un país invadido por las comisiones norteamericanas que se introdujeron para investigar "desaparecidos"; en fin, un país invadido por el extranjero por tantos capítulos, es un país de soberanía virtual; de ningún modo actual.

Por ese motivo, vimos la soberanía del Estado ponerse en acto, cuando la recuperación de las Malvinas.

La reincorporación de las Islas Malvinas al territorio nacional fue respuesta a un acto de violencia consumado por las fuerzas anglo-norteamericanas. Otros actos de violencia se consumaron contra el país sin que la Argentina, por sus

cuadros dirigentes acusara el golpe. Violencia en lo político, en lo económico, hasta en lo religioso, por la proliferación de sectas norteamericanas, sin oposición alguna, trabados por la famosa libertad religiosa, mal entendida y peor practicada.

Todo esto nos hace ver un problema más profundo: tuvimos un declinar de la soberanía, exceso de elecciones apetitivas y revoluciones también apetitivas, que han conducido a un callejón sin salida.

EL problema de la soberanía en nuestro país es muy profundo; toca una parte enferma. Aquí se trata del paso de una soberanía virtual, voluntarista, a una soberanía actual, inteligente, disponiendo el Estado lo requerido para el bien común de la familia argentina.

Denominamos soberanía virtual a la eufórica proclamación de libertades inmanentes en la vida nacional; un individualismo voluntarista, enmarcado por las servidumbres del Estado. Escribe el P. Delos:

"Una concepción voluntarista de la soberanía concebida como una cualidad del querer nacional autónomo; fiel a la filosofía política de Rousseau, ve en la soberanía un atributo esencial e inalienable de la voluntad general" (1).

Voluntarista (individualista) quiere decir que no contempla las exigencias del Bien Común, de los hombres, familias, sociedades intermedias, es decir, el bienestar nacional, sino que contempla los apetitos actuales del individuo, del sentimiento, la apetencia del bien útil privado, del partido, del grupo. No hay una exigencia de orden moral, de la ley natural, la ley divina; y la ley humana positiva sanciona los apetitos individuales.

Un voluntarismo de Estado puede degenerar en un Estado de fuerza o en un Estado demagógico. Este último caso es el nuestro.

Escribe un jurista español:

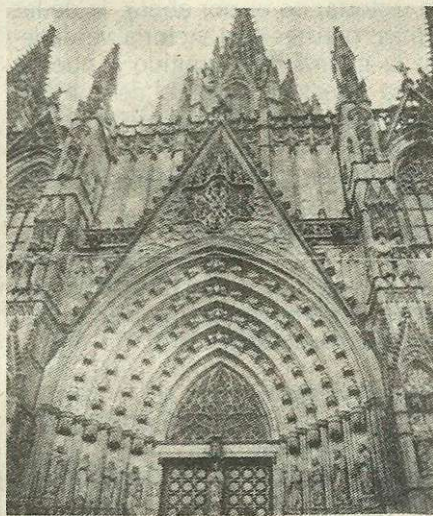
"La democracia liberal moderna ha fallado fundamentalmente por su fondo relativista y anárquico, por su ausencia de auténtica autoridad, integración, unidad y permanencia de instituciones, ideas y fines" (2).

Vemos en estas palabras como el espectro de nuestra democracia, donde hasta la revolución se inserta en el contexto del sufragio universal, con todo lo que tiene de relativismo, carencia de autoridad, sin posibilidades de consumir la integración, unidad y permanencia de instituciones según los fines del bien común, por su mis-

ma esencia individualista y anárquica.

NUESTRO concepto de soberanía ha sido un concepto voluntarista (3) de soberanía nacional, proclamando una letanía de libertades públicas en un país sitiado por el enemigo, en lo político, cultural, económico, etc. Los mismos problemas se plantean en grado mayor o menor en los distintos países de América Latina y otras regiones del globo.

En nuestro caso concreto, en nuestra Historia, después de la Revolución de Mayo queda en descubierto el problema del Estado. La Junta revolucionaria no quiere romper con la ley divina o la ley natural, pero se rompe la unidad política del Imperio Hispánico, y el fragmento "Río de la Plata" es codiciado por el volunta-



rismo ideológico de la Revolución Francesa y el voluntarismo colonialista británico.

Rota la unidad religiosa, moral, y por consiguiente política de Europa, queda el voluntarismo autónomo que alimenta los grandes imperios coloniales, que se lanzan a la captura de débiles, incautos, lo que hoy llamamos **subdesarrollados**.

La voluntad de poder y los intentos colonialistas en América se encargan de destruir la vida religiosa y la arquitectura ético-jurídica de las jóvenes naciones del Nuevo Mundo. No se introducen por las armas, porque son rechazadas, pero se infiltran en los claustros universitarios, seducen los cuadros dirigentes, y crean fácilmente una comunidad eufórica de libertades individuales de raíces revolucionarias, fácilmente instrumentable desde afuera. La soberanía na-

cional, sin ley directiva del Estado, termina en himnos a la libertad, pero bajo un poder extranjero. El poder extranjero más fuerte suple la carencia de poder local, o lo reduce a su servicio.

No existe —concluye Delos— una soberanía de la nación, más que una libertad y una determinación del cuerpo político, en la elección de formas de organización. De esta elección nace el Estado. Es por ese motivo que se puede decir que la nación es soberana, por relación al Estado (o.c., pág. 302).

La concepción voluntarista de la soberanía o del poder político sale a luz con Marsilio de Padua y Juan Gundano (1324) aplicando a la política el voluntarismo metafísico de Guillermo de Ockam; así llega a radicalizarse en Rousseau, quien niega toda proyección de normas jurídicas por encima de la voluntad general.

Si hablamos de soberanía nacional, no existe la verdadera soberanía de la nación, sino engastada en los fines del Estado, en orden al Bien Común, que otorga razón de ser a la potestad pública.

Francisco de Vitoria —dice el P. Luis Lachance— aboga por la soberanía del Estado; aclara a continuación: **no por el absolutismo del Estado** (4). El poder soberano, la potestad, son atributos de la sociedad perfecta. No cabe dissociar el Estado y la Nación; el Estado termina la Nación como la cabeza al cuerpo orgánico. No podemos erigir una soberanía nacional al margen del Estado. En la soberanía nacional tenemos un elemento inmanente: la libertad. El acto humano libre, puede ser bueno o malo; será bueno canalizado por la ley, según las exigencias del Bien Común.

En la vida política argentina (discursos, proclamas y propósitos políticos), no existe más tema que la libertad. Parece que hemos substituido el bien común por la libertad. Solo se admite lo que puede presuponer una libertad incontrolada: democracia y pluralismo. El pluralismo ha sido incorporado a la jerga de la plazuela pública, por significar nuestra pasión nacional libertaria. Vivimos un poco en el siglo pasado cantando a "las rotas cadenas" del Himno, y atados con otras coyundas, que no son aquellas cadenas. Es esto lo que debe acabar, y no volver más.

Debemos entender aquéllo como hombres, como pueblo, como nación, como política, como norma, no

un sistema de obediencias camufladas en proclamas de libertad, sino sostener un sistema de realizaciones en orden al Bien Común o común bienestar de los pueblos.

Lo que concebimos como exigencias del Bien Común, los bienes llamados a integrar la felicidad de los pueblos: bienes de cultura, económicos, técnicos, artísticos, toda clase de bienes.

El Estado voluntarista —nacido en el sufragio universal— sin inteligencia, se limita a la custodia de las libertades públicas; entre éstas entran en liza las "libertades" del poderoso extranjero (Trilateral, empresas petroleras, etc.), y el Estado se limita a contemplar la anemia progresiva de la vida nacional. El Estado, dueño de sí mismo y custodio de la cosa pública, dictamina y establece el imperio de la ley, según sus fines específicos.

Esto lo hace el Estado si su soberanía lo permite.

Podemos preguntarnos: ¿Qué es la soberanía? Respondemos:

La soberanía es una prerrogativa que corresponde al Estado como tal, y al Estado como sociedad política, es decir al Estado en sentido formal de poder y en sentido integral de gobierno y pueblo, conjuntamente. Es el concepto del P. Santiago Ramírez OP (5).

Prerrogativa del Estado, de la cabeza-gobierno de la Nación. No es algo de la Nación separada del Estado. La soberanía está vinculada al poder, es la **potestas**; un poder supremo; "constituída por derecho natural, viene de Dios" (Victoria, **De Potestate Civili**, n.6).

No podemos extendernos más. En la hora presente es menester el Estado fuerte, solidario, estable, alejando las crisis internas, los políticos silenciar sus querellas y deseos de mejorar la República. Al asumir la responsabilidad de recuperar las Malvinas, el Poder Ejecutivo tiene títulos suficientes a la gratitud de la República.

Debemos caminar hacia una plena soberanía del Estado; dejar atrás una soberanía voluntarista, disgregada por el sufragio universal, indiscriminado; creador de apetencias incontroladas, que de contragolpe crea también la apetencia revolucionaria.

Las llamadas grandes potencias son estados totalitarios, sin más ley que la fuerza (Estados Unidos, Inglaterra, etc.) (6).

Los nombrados son nuestros enemigos actuales, y lo serán siempre. Si la Argentina no reconoce sus enemigos no será nunca un país soberano. La percepción de nuestros enemigos

reales, nos favorece mucho más que una fingida amistad.

Los enemigos pueden dejar los misiles pero tomarán las armas culturales, y aún armas religiosas, manejando hasta la libertad de cultos. Tomarán armas económicas, como saben hacerlo.

Pidamos a Dios por la grandeza de la Patria, sin rencillas internas; con prudencia en lo exterior; inteligencia y patriotismo. •

Notas:

- (1) J.T. Delos OP. **La Société Internationale et les Principes du Droit Publique** 2a. ed. 1950, Paris, p.301.

- (2) Basave Fernández del Valle Agustín. **Teoría del Estado**, 1955, México, p.150.

- (3) Voluntarista significa que tiene motivaciones voluntarias ajenas al dictamen de la ley, del bien que debe ser realizado.

- (4) Lachance Luis O.P. **El Derecho y los Derechos del Hombre**, p.228.

- (5) **Gobernantes y Pueblos al Servicio del Bien Común**, p.63.

- (6) El Estado de fuerza se contrapone al Estado ético, instituido en la dimensión moral de la vida humana. Los Estados modernos, nacidos del Protestantismo son estados de fuerza. Por eso ni el TIAR, ni la OEA dicen nada a los EE.UU.



POLITICA EXTERIOR

El Beagle, las Malvinas y la Guerra

CUANDO se lanzó la operación del 2 de abril muchos quisieron creer que con ella se abría una gran política para el Atlántico Sur, que comenzaba con la recuperación de Las Malvinas, Georgias y Sandwich para concluir con las otras islas usurpadas por el extranjero: las que Chile ocupa al Este del meridiano del Cabo de Hornos. Pero la designación del embajador Ortiz de Rozas para encabezar la delegación en el Vaticano y su descubrimiento del carácter "delicioso" de la personalidad del Cardenal Samoré, así como su intención confesada de acelerar las negociaciones, bien que sin aclarar hacia qué metas, muy pronto hicieron dudar de los verdaderos propósitos de nuestra diplomacia y gobierno en cuanto al Beagle atañe.

El discurso del Papa, pronunciado ante las dos delegaciones, del modo más solemne y con abundante difusión pública, no vino a disipar sino a confirmar tales aprensiones. Indicio o prueba suficiente de que las autoridades argentinas habían recaído en el inveterado vicio de la capitulación previa a la batalla diplomática, fueron muchos párrafos de ese discurso, en especial aquél en el cual el Santo Padre propone entrar "ya en la fase final de los trabajos, con el objeto de lograr, a través de un diálogo exhaustivo y sereno, la fructificación idónea de mi propuesta, mediante la

estipulación de un tratado — naturalmente aceptable para ambas partes— **que desarrolle el texto concreto y completo de la misma**". Como el único gobierno que había objetado la propuesta aludida —la de diciembre de 1980— era el argentino, una admonición de esta naturaleza y vertida en público, no podía ser iniciativa intempestiva o gratuita del Vaticano. Debía ser cosa previamente concertada, para no ser un ultimátum. El silencio del embajador Ortiz de Rozas —por lo común tan locuaz— y el más ominoso de nuestra Cancillería ante la salida del Papa, son demostración clara de que todo —el discurso, la ceremonia y la admonición— estaban de antemano convenidos, entre el Vaticano y Chile por un lado y la Argentina por el otro, haciendo esta última, una vez más, el papel de "hija de la pavota".

Hasta ese momento, por otra parte, se hallaba en pie el rechazo de la Junta Militar a la propuesta de diciembre de 1980, manifestado de modo asaz explícito por la nota de marzo de 1981, que es todavía secreta aunque conocida por todo quien se haya interesado por ella. (Los documentos confidenciales del "Proceso" son como los amores secretos de las prostitutas).

Contra este rechazo, o para atenuarlo, no mediaba sino una declaración formulada en el Perú por el en-

Las Cuentas de los Grandes Capitanes

CE STABLECIDO por el Comando en Jefe del Ejército que las F.F.A.A. salen de "un pequeño fracaso" que "no significa haber perdido absolutamente nada" (*Clarín* 23/7/82) se comprende que otro estadista, el ministro de Defensa Nacional, dr. Martínez Vivot, considere que "todos tenemos que estar unidos y satisfechos por ese episodio que se llama conflicto Malvinas" (*Clarín* 22/7/82). Se comprende también que nadie haya reclamado, por el "episodio", responsabilidades políticas ni militares, ni en la Junta ni en el Gabinete nacional: sería en verdad jactancioso declararse autor de sucesos tan satisfactorios como económicos, que no han costado al país "absolutamente nada".

Por las mismas modestas razones ciertos ministros del Poder Ejecutivo e integrantes supérstites de la difunta Junta Militar se han quedado prendidos de sus puestos, satisfechos pero recatados, íntimamente orgullosos, pero discretamente callados acerca de sus propios y legítimos méritos.

De ahí también que el nuevo ministro de Relaciones Exteriores y nuestra bien amada diplomacia tengan por muy superior la situación en Las Malvinas hoy que la de ayer, antes del 2 de abril.

Ahora parece que la comunidad internacional se ha enterado de la existencia de las Islas y de nuestro país, sin contar con la de una gran diplomacia (la nuestra), hasta ahora desconocida.

Enterado, entonces, el mundo, de estas tres existencias, ha llegado el momento de proseguir la guerra en el campo tanto más efectivo, seguro y llevadero y de la diplomacia practicada dentro, y sin salir, de los organismos internacionales, donde la victo-

ria y los votos están definitivamente garantizados.

Lo que Clausewitz no sabía lo saben nuestros funcionarios de la carrera: la diplomacia es la continuación de la guerra por otros medios. ¡Y qué medios! ¡Ahora se va a averiguar quiénes son estos ingleses! ¡Vamos a ver qué queda de la Thatcher cuando tenga que enfrentarse con el entero Tercer Mundo y la América Latina unida, menos algunos países de una y otra, solidarias comunidades que a la hora de los tiros se esfumaron o, como Chile, se aliaron con el enemigo!

La verdadera batalla comienza. El irresistible influjo de las mayorías de las Naciones Unidas va a dar vuelta el resultado de la guerra y se verá al país derrotado corriendo al vencedor, y a los ingleses evacuando Las Malvinas por reconocer que la Argentina tiene razón y que su diplomacia es invencible.

Tal la necesidad profunda y conveniencia cierta de la expedición de los embajadores Quijano y Listre por las capitales del continente, que será seguida de otras por varias y más amenazadas ciudades, a fin de forzar al Reino Unido a iniciar inmediatas negociaciones, acaso por un nuevo período de quince años, pues todo puede perderse menos el negocio de la negociación. **Negociar, negociar, y negociar es el lema de nuestra diplomacia**, y lo hace tan bien y tanto ha logrado, por este camino, de sucesivos gobiernos ingleses, que injusto sería privarla de un placer sin duda rendidor. Recuérdese solamente aquellos momentos de gloria en que toda América Latina de pie, salvo Chile que estaba en posición menos erguida y otros países que no se hallaban en posición ninguna, resolvieron "instar" a los EE.UU. a cesar en su

ayuda al agresor de la aliada Argentina. Admírense los aplausos que siguieron a los elocuentes quejidos de nuestro canciller. Fue ese el momento supremo del conflicto y hubiera de haber sido decisivo de no mediar la insensata idea de la Thatcher de hacer la guerra en el campo de batalla.

Tres resoluciones —tres— dos de la O.E.A. y una del Buró que preside Fidel Castro, demuestran la eficacia de nuestra diplomacia, bien que no hayan demostrado la eficacia de las propias resoluciones. En la lid diplomática los ingleses pueden haberse quedado con Las Malvinas pero nuestros son los aplausos, los votos y las flores. Después de ello poco cuenta que el Palacio San Martín no haya previsto la reacción inglesa, se trabucara sobre las intenciones y hechos de los EE.UU., imaginase sin fundamento algún veto o socorro soviético, se sorprendiese ante la Resolución 502, se pasmasen ante el voto favorable a ella de 5 países del Tercer Mundo (de los mismos que se encuentran representados por el respetable Buró), se admirase porque la Comunidad europea prestase apoyo a un país de Europa y el Commonwealth a un país del Commonwealth y, finalmente, se maravillase también ante las noticias felices, las de que hay todavía algunos estados de América Latina que parecen tener ciertos intereses en común con la república Argentina. Todas éstas son fruslerías, que para nada interesan. Como tampoco interesan, y por ello es que "no se ha perdido absolutamente nada", los pertrechos aniquilados o abandonados en Las Malvinas, los buques y aviones destruidos, los recursos despilarrados y malversados, los heridos, muertos y mutilados, los héroes traicionados, el dolor de mil familias y la desesperanza que hoy angustia a la valerosa nación que hasta ayer creía haber vuelto a los días de su gran historia y que quiso —y sus gobernantes se lo impidieron— dar de sí cuanto aguardaba de gloria y honor. •

R.A.P.

tonces presidente Viola, tan desastrosa como toda su gestión internacional, conforme a la cual se estaba negociando "sobre la base de la propuesta papal". Pero una cosa es negociar sobre la base de la propuesta y otra tomarla de base de algún futuro tratado. Lo segundo es lo que sin duda ha ocurrido durante la gestión del

presidente Galtieri y del canciller Costa Méndez, de tal suerte que hoy debemos registrar con indignación este hecho que hasta ahora parece haber pasado desapercibido a la opinión pública: **el de la aceptación lisa y llana, al menos en sus grandes líneas, de la propuesta papal de diciembre de 1980.**

De ahí el entusiasmo del dr. Mario Amadeo, expresado en artículo suyo para el diario *Clarín*, por el cual urge la firma inmediata de la rendición frente a Chile, con carácter de tratado definitivo, que no debe ser sometido al Parlamento (aquel que ha de surgir de las elecciones que el mismo dr. Amadeo reclama) en razón de que en

tal asamblea alguna voz "patriota" podría arrastrar el entusiasmo de la mayoría o despertar sentimientos parecidos a los del patriotismo, produciendo la desaprobación del Tratado de cesión del Atlántico a Chile. Es claro que el dr. Amadeo parece no entender que el abandono de 150 kilómetros de litoral sobre el Atlántico más 12 millas de mar jurisdiccional en el susodicho Atlántico, comporte la cesión de nada en el Atlántico. Por el contrario, sostiene el dr. Amadeo que de tal forma se salva el principio "bioceánico" (sic). Concordamos con el dr. Amadeo, siempre que el principio al cual alude sea el que consagra la nueva condición "bioceánica" de la República de Chile.

Consecuentemente, entre los despojos abandonados en Las Malvinas deben computarse también las islas del Beagle y del Cabo de Hornos. Probablemente para comprar la esquivia y felona neutralidad de Chile en el conflicto que se avecinaba, se aceleraron negociaciones que, por el contrario, debieron ser suspendidas; se envió al Vaticano otro inconsistente representante de la diplomacia del sí, funcionario antiguo de "la casa" sin guardianes —sin portero ni vecinos adentro coctel y amor—, se consintió en cómplice silencio el discurso del Papa y se hizo un silencio mayor sobre las incursiones de espionaje británicas partidas del territorio de Chile. Y para proseguir con esta desastrosa política se mantiene también el más riguroso silencio —oficial y oficioso, ordenado o inducido— con respecto a este otro absurdo hacia el que los voceros chilenos avanzan: la presentación unilateral de la incordia República ante la Corte Internacional de Justicia, simultánea y coexistente con el desarrollo de la mediación, y sin desistir en lo mínimo de este último recurso, ni tan siquiera por respeto a la autoridad del Mediador.

Era pues una ilusión más la de esta Argentina remozada que habría de volver por sus tierras irredentas en todo el vasto arco de las Antillas del Sur, frente al Reino Unido y frente a Chile, los dos cómplices usurpadores. Lo que en verdad se emprendió fue una desalada aventura por recuperar prestigio, rematada por un mayor desprestigio y conducida con supina ignorancia y debilidad, en el campo estratégico, político y diplomático.

No se trataba de retornar al terreno donde el presidente Videla y los tres comandantes en jefe expusieron a la

vergüenza a las FF.AA. argentinas en diciembre de 1978, ni tampoco de recuperar las islas del Beagle y del Cabo de Hornos, sino de negociar una cosa y otra para comprar la neutralidad chilena y, sobre todo, la de cierta jerarquía eclesiástica tan poderosa aquí como en el Vaticano. El verdadera plan radicaba quizá en triunfar sin batallas en Las Malvinas, hacer la paz con Chile y con los obispos, a costa del patrimonio atlántico argentino, y presentarse después a la sucesión

constitucional del "Proceso" como campeones de la guerra y de la paz. De la paz sin justicia y de la guerra sin combates.

Y por ello así como en 1978 se rehuyó ignominiosamente el desafío chileno, se aceptó en 1982 el británico. **No se fue a la guerra con Chile porque se creyó en la guerra, y se fue a la guerra con Gran Bretaña porque no se creyó en la guerra.** •

R.A.P.

Revisión Total del Proyecto Yacyretá-Apipé

Preguntas a Nicolás Boscovich



El ministro de Obras y Servicios Públicos, ingeniero Conrado Bauer, afirmó el 20 de julio pasado que la Argentina propondrá a su socio, el Paraguay, la "revisión total del proyecto Yacyretá".

Recordamos a los lectores de **Cabildo** que en el N° 49 —enero de 1982— el doctor Nicolás Boscovich analizó en dos notas, tituladas: **LOS OPROBIOS DE YACYRETA, y EL OPROBIO DEL TRATADO DE YACYRETA DE XII/73 Y LOS "COSTOS OCULTOS" DE VI/78**, los gravísimos desastres, "benevolencias" y claudicaciones de nuestra diplomacia, dirigentes técnicos y funcionarios económicos en las tratativas, despropósitos y manejo de este aprovechamiento que —correctamente realizado en sus aspectos técnicos y en los gastos e inversiones necesarias— debería ser la más trascendente de todas las potenciales obras de infraestructura compartidas que tiene nuestro país con las naciones limítrofes.

P. ¿Por qué Yacyretá-Apipé es el proyecto binacional más importante de la Argentina?

N.B. Lo es desde el punto de vista geopolítico, y de su aprovechamiento múltiple.

Este emprendimiento no debe sólo programarse para la producción de energía hidroeléctrica, como está planteado fundamentalmente en el actual estudio de la consultora HARZA, LAHMEYER Y ASOC., aunque entre los propósitos —u objetivos— enumere algunos otros que, sin embargo, sólo son considerados en forma muy mínima.

La extraordinaria importancia de Yacyretá-Apipé se origina en un **real aprovechamiento para múltiples propósitos**: generar energía sí, pero también diseñado para una mejora substancial de la navegación, posibilitando la prolongación del futuro eje profundo del Paraná Medio con sus 21 pies de calado a todo el Alto Paraná. Además, es imprescindible contemplar la compatibilización de Yacyretá-Apipé con ese otro vital proyecto del Iberá —Lago Iberá— en la

provincia de Corrientes, para que se comporte como excepcional e insustituible defensa contra las crecidas depredatorias de los ríos Iguazú, Paraná y Paraguay, ya que, a decir de aquel visionario ingeniero argentino Carlos Santos Rossell en la década del 50, "no existe otra posibilidad técnica que pueda suplirlo, dentro o fuera del país".

P. ¿Esto significa que el actual estudio oficial no contempla en todo su valor los objetos de la seguridad contra catástrofes por crecidas extraordinarias, ni la mejora en las condiciones permanentes para la navegación?

N.B. Lamentablemente esto es exacto. Como está estudiada Yacyretá-Apipé por la consultora Harza, Lahmeyer y Asoc., queda desperdiciada gran parte de sus enormes posibilidades como aprovechamiento de usos múltiples.

En nuestro país, a partir de la década del setenta, se comete el gravísimo error de desnaturalizar los objetivos para la ejecución de los grandes proyectos hídricos en el sector argentino

de la Cuenca del Plata. A cada emprendimiento —Paraná Medio, Yacyretá, Corpus, Iberá, Bermejo, etc.— se lo considera en forma independiente y con propósitos fundamentalmente hidroeléctricos.

Se pierde la concepción global que hace a una geopolítica nacional en este crítico y vital sub-espacio argentino de la Cuenca del Plata, donde todas las obras de infraestructura en las cuencas hídricas deben ser parte de un UNICO SISTEMA. Este Sistema tiene que integrarse con sub-sistemas compatibilizados entre sí, como deben serlo el PARANA INFERIOR con los canales de acceso rioplatenses y el puerto de aguas profundas; el PARANA MEDIO con sus diques frontales; el ALTO PARANA con las presas de Itatí, Yacyretá y Corpus; el LAGO IBERA, centro de la seguridad y eficiencia de todo el gran Litoral rioplatense; el Bermejo, con sus extensos ejes navegables y para usos múltiples —Canal Lateral y de Santiago del Estero—; la futura prolongación del eje Paraná-Paraguay hasta Mutún y el centro del continente; la conexión fluvial Paraná-Uruguay por el Iberá y río Miriñay. Esto es lo que yo denomino "macro proyecto geopolítico de la Cuenca del Plata", y que analizo en el libro **GEOESTRATEGIA DE LA CUENCA DEL PLATA**, con el sub-título: "Para la creación del Gran Litoral Argentino".

El estudio sobre Yacyretá-Apipé fue también concebido como una obra independiente del Alto Paraná, sin vinculación con los otros sub-sistemas, y básicamente con propósito de generación de energía de punta, que —como en el caso del Chocón— será consumida por Buenos Aires.

P. ¿Qué es lo que se debe renegociar y revisar del proyecto Yacyretá-Apipé?

N.B. Hay muchas cuestiones que renegociar y revisar. Y lo dijo muy bien el ministro, ing. Bauer, "revisión total del proyecto", en sus declaraciones que recoge textualmente el diario **La Prensa** el 23/7/82.

En el Tratado Yacyretá y en las Notas Reversales firmadas por el ex-canciller Vignes en Asunción el 3/XII/73, existen cláusulas y compromisos inaceptables para la Argentina en lo referente al cálculo de tarifas eléctricas, costos financieros, control humillante guaraní de la navegación por las esclusas en territorio argentino, aportes unilaterales de capitales y firma de avales solamente por nuestro país.

Se deben renegociar aspectos técnicos fundamentales, que hacen a lo vital de este aprovechamiento múltiple, como ser: la irracional traza del dique con sus casi 70 km. de extensión sólo para defender algunas tierras bajas e insulares del territorio paraguayo; la no utilización del Iberá para neutralizar los factibles efectos devastadores por las crecientes extraordinarias del Paraná, que debe substituir parte del despropósito de construir vertederos para nada menos que 95.000 m³/seg.; el cambio de la localización del dique compensador de Itá-Ibaté a unos 100 km. aguas abajo, en Itatí, para que se puedan salvar los rápidos en este sector del río y sea factible abrir la vía navegable al Alto Paraná; las esclusas para navegación deberán diseñarse en ambos diques



Ministro Dagnino Pastore.

—Yacyretá e Itatí— para 21 pies de calado por lo menos en lugar de los 12 pies previstos ahora; la mitad de las turbinas y de la usina debe convenirse en territorio argentino por elementales razones de soberanía y seguridad nacional —como en Salto Grande, con el Uruguay— pues es inaceptable que la estructura principal de las obras —toda la usina hidroeléctrica y los dos vertederos— se construyan en territorio paraguayo, no existiendo ninguna razón de orden técnico para dividir la obra, aunque ello signifique un incremento no importante (sólo 5%), del costo de las obras civiles.

P. ¿Y con respecto a los despilfarros en el manejo de las obras, y a lo que denomina los "costos ocultos" de Yacyretá?

N.B. Es imperioso revisar los leoni-

nos y gravísimos compromisos que significan despilfarros económicos —directos e indirectos— originados en la etapa en que el país fue discrecionalmente manejado por Martínez de Hoz y su equipo de "iluminados", con el incondicional apoyo de las cúpulas militares. El desastroso manejo de Yacyretá es un descarnado ejemplo de esa etapa en que —causa indignación recordar— los grandes responsables pretendieron complicar a las instituciones armadas de la patria con aquello de que "la política económica del gobierno es la política de las fuerzas armadas", que terminó por dejar al país postrado y destruido como no se reconoce antecedentes en la historia nacional, según lo expresó el ministro de Economía, doctor Dagnino Pastore, en su mensaje inaugural. Situación que llevó también al actual presidente del **Proceso para la Reorganización Nacional** a expresar ante los dirigentes políticos en el Congreso Nacional, que hay que recorrer en lo económico el programa de la Multipartidaria, que —¡oh ironía!— se denomina Propuesta para la **Reconstrucción Nacional**.

Los costos astronómicos del proyecto, debido a todo ese mal manejo —superior a los 10.000 millones de dólares, de los que se gastaron más de 1.500 millones de dólares antes de comenzarse las obras en sí— hacen que Yacyretá sea, por ello, totalmente inviable desde el punto de vista económico-financiero.

Ante una obra técnicamente mala, que la desaprovecha en sus más viables posibilidades, y económicamente cara, es claro que nuestro país no debe dudar en poner en marcha otros planes substitutivos para obtener energía, ya sean hidroeléctricas internas de múltiples propósitos, acelerar el plan nuclear, o la utilización del gas natural, energía mareomotriz, etc. Y esto debe saberlo muy bien el Paraguay: se hace bien Yacyretá o no se hace. Yacyretá no es la única alternativa.

Entre los costos de Yacyretá, además de los disparatados que se computan oficialmente y que, como vimos, ascienden ya a más de 10.000 millones de dólares, están también los que denomino "costos ocultos", cuyo origen se encuentra en las tratativas en Buenos Aires de VI/79 entre Martínez de Hoz y el Ministro paraguayo Ugarte Centurión al discutirse la modificación de la traza del dique. Al sobreprecio en la tarifa eléctrica a cargo de la Argentina, el gobierno guaraní obtuvo de nuestra con-

ducción económica el compromiso para la construcción gratuita de una serie de costosas obras de infraestructura interna —puentes y rutas— donación de varias escuelas, puertos francos y otras "benevolencias". Lo grave es que todas estas concesiones y dádivas fueron engañosamente ocultadas a la opinión pública y separadas de Yacyretá para hacerlas aparecer como concesiones independientes otorgadas meses después, en la visita a Buenos Aires del gral. Stroessner.

Todo esto, que incrementa innecesariamente el costo de la obra, debe anularse para que Yacyretá-Apipé sea factible.

P. Por último, ¿qué nos puede decir de las últimas noticias sobre un acuerdo entre el consorcio francés Dumez y el italiano Impregilo para hacer las obras a medias?

N.B. Esto nada tiene que ver con la necesidad innegable de "revisión total del proyecto".

En la licitación para las obras civiles, el grupo francés ofreció 1.480 millones de dólares e Impregilo 1.706 millones de esa moneda. La consultora Harza-Lahmeyer y As. dictaminó a favor del grupo italiano, pero el Banco Mundial recomendó negociar la adjudicación con el grupo francés, por considerarlo más conveniente.

Las mutuas impugnaciones entre ambos consorcios y las denuncias para descalificarse entre ellos fueron de magnitud. Pero, por lo visto, ante el peligro de perderlo todo, se ponen de acuerdo en el reparto de la jugosa torta. Estos consorcios son entes comerciales, y lo que les importa es el negocio de la construcción de las obras civiles. Y cuanto más elevado es el contrato, tanto mejor para ellos. Ahora, si en lugar de hacer en ese emplazamiento una presa hidroeléctrica, se le encargara hacer una pirámide en medio del río, para ellos es lo mismo.

Pero para nosotros, y para nuestros socios paraguayos en la obra, sí debe importar hacer de Yacyretá-Apipé un verdadero y eficaz aprovechamiento múltiple, que satisfaga las necesidades sociales, económicas y geopolíticas no sólo del presente, sino de muchas décadas del futuro. Y que se transforme en un poderoso polo de integración y eficaz instrumento para la organización espacial de la Cuenca del Plata. Para ello también tendríamos, con el gobierno paraguayo, que someter a "revisión total" el aprovechamiento de Corpus, para que correctamente planteada en lo técnico y en lo económico, se convierta asimismo en una prioridad nacional. •



El Honor de las Fuerzas Armadas Está en Juego

El ministro del Interior, general Reston, acaba de exhortar a deponer "las actitudes agraviantes y las acusaciones irresponsables". Sin duda se refería a imputaciones formuladas desde las tribunas políticas. Créase o no, los campeones de la venalidad acusan al gobierno y a los militares de corrupción y peculados. Hemos descendido hasta allí.

Podría hacerse oídos sordos a los políticos. Pero hay otras voces. Nada menos que el vicario castrense, monseñor José Miguel Medina, viene de anatematizar una crisis moral caracterizada por "la coima que avergüenza, que en la práctica está institucionalizada, el robo y la injusticia". Son cargos que el gobierno no puede borrar con un comunicado. Tanto más cuando el más respetado y el más incorruptible de los funcionarios que ha conocido el país en los últimos años, el ex-fiscal nacional Sadi Massué, acaba de asegurar en Córdoba que "la corrupción provocó esta crisis económica". Y es público y notorio que los responsables de la corrupción no han sido molestados y son recibidos en los altos despachos oficiales. Porque nadie ignora que esta crisis económica, juzgada como la peor de la historia nacional, se origina en el manejo cambiario, arancelario y financiero con que Martínez de Hoz posibilitó los negociados de algunos grandes bancos internacionales y de sus agentes en el mundo financiero local. Como dice Massué, la crisis fue simple resultado de la corrupción.

Todo huele a podrido en esta nueva Dinamarca y están cargando con la responsabilidad y con el estiércol las mismas Fuerzas Armadas que el 24 de marzo de 1976 aseguraron tomar el poder a fin de acabar con la corrupción y prometieron solemnemente: "no se tolerará la corrupción o la venalidad bajo ninguna forma o circunstancia". ¿Qué hace el gobierno para cumplir ese mandato y preservar el buen nombre y honor militar? No

es ciertamente con comunicados rechazando los cargos que se formulan desde las tribunas públicas. ¿Qué se espera? ¿Convertir a los corruptos políticos en los sacerdotes de la decencia? ¿Prepararles el camino para que mañana puedan erigir un tribunal destinado a investigar lo que ahora se ampara con silencio o inacción?

La corrupción se huele por doquier. Y a nada ayuda la deferencia con que el ministro Reston recibe a su ex colega Martínez de Hoz que se preocupa por los procesos que comienzan a jaquear a sus más íntimos colaboradores. Se queja de que Reynal y Bustamante, ambos mezclados en el caso del Banco Español, habrían tenido que escapar del país. Y para asombro general, el ministro del Interior se apresura a garantizar que "a nivel del gobierno no hay investigaciones a jefes de la conducción económica del Proceso". A nadie pasa desapercibido que denominar "jefe de la conducción económica del Proceso" al funcionario responsable de la presente "debacle" sugiere un "bill" de indemnidad. ¿Acusar a un jefe de la conducción económica del Proceso no será lo mismo que atacar al Proceso? No se usa un alambicado lenguaje cuando no hay razones para hacerlo.

LA FALSA DEUDA

Mientras tanto se acumulan las denuncias sin que el gobierno se dé por enterado. Y las más concretas no son ciertamente las formuladas por los políticos. Un economista hoy al servicio de las Naciones Unidas, acaba de señalar que una parte de la deuda externa argentina es falsa. La explicación es muy simple. Cuando era visible que el Banco Central de Martínez de Hoz no podría continuar entregando dólares a menos de lo que valían y que la devaluación era inevitable, muchos deudores aprovecharon las facilidades concedidas para

¿Qué Espera Dagnino Pastore?

JUAN Pablo Chevallier Boutell, director y abogado de empresas británicas que consiguió ocupar el INDER días antes que el general Moore hiciera lo mismo con Prado del Ganso, está aún en su cargo, bien que su gentil promotor, Bustamante, ha debido ceder posiciones. Permanencia que sorprende. ¿Es que acaso puede estar incluido en las condiciones de la rendición? Ante su sobrevivencia, cualquier hipótesis de viene sensata.

A no ser que Dagnino Pastore sea muy apocado y tema provocar el enfado de su majestad la reina de Inglaterra, que tan complacida debió quedar cuando el actual presidente del INDER, junto con un hermano que lo relevó temporalmente en las empresas británicas de seguro, tuvieron el conmovedor y sumiso gesto de publicar una solicitada en el diario *La Nación* asociándose al júbilo que entre los británicos, los kelpers, los cipayos y los ghurkas provocó el

casamiento del príncipe con lady Diana.

Lo cierto es que Chevallier Boutell continúa en el INDER y alega públicamente estar aguardando la aceptación de su renuncia. En carta pública ha expresado que no desea seguir al frente de una institución cuyo personal no sería adicto a los intereses de la Corona, al punto que el día de su puesta en el cargo, el 12 de mayo, formuló actos públicos de protesta que a su juicio conformaron "un espectáculo propio de las civilizaciones más primitivas". En lo que tiene bastante razón, pues lo que sucedió ese día nunca ocurre en un país medianamente desarrollado y requiere una sociedad primitiva todavía sometida al colonialismo en donde nunca faltan los que se molestan porque los cargos públicos son concedidos a los agentes imperiales. Si Chevallier hubiera sido designado en el Lloyd's de Londres no hubieran tenido lugar cosas semejantes. •

operar en el mercado libre y cancelaron sus obligaciones sin pasar por el Banco Central, en donde continuaron figurando como deudores. Y ahora aprovechan para hacer el gran negocio, requiriendo al Banco Central que le proporcione las divisas —o los Bonex— al tipo de cambio del mercado oficial, con el pretexto de pagar lo que ya habían cancelado. ¿Qué se ha hecho ante esa denuncia? Ni el Banco Central ni el gobierno se han inmutado. Y sin embargo, una verificación en los libros de las empresas pondría la estafa al descubierto.

DIFERENCIAS "MONSTRUOSAS"

Igualmente grave es la denuncia que acaba de hacer, en el curso de una exposición, un asesor del presidente del Banco Central. Asegura que algunos bancos "privilegiados" se enriquecían a costa del Estado mediante una maniobra consistente en obtener dinero del Banco de la Na-

ción para prestarlo a Yacimientos Petrolíferos Fiscales a una mayor tasa de interés. En sus propias palabras: "eso se hacía desde un cómodo despacho mediante comunicaciones telefónicas. De tal modo que bastaban cinco minutos para obtener una ganancia del cinco por ciento. Es decir, cada minuto de trabajo rendía un uno por ciento. Las diferencias logradas pueden ser calificadas de monstruosas y quienes las pagábamos éramos, obviamente, los argentinos".

¿Cómo se llama eso? ¿Ingenio o delincuencia? Si esta última calificación fuera desechada, habría que dejar en libertad a la mayor parte de quienes penan en las cárceles. ¿Qué son los rateros, los punguistas, los cajereros infieles y otros pequeños ladronzuelos en comparación con esos prodigiosos ladrones de guante blanco que en cinco minutos hacen diferencias "monstruosas" que suman más de todo lo que aquéllos han robado en vida?

EL ESCANDALO DEL BANCO NACION

Pero ni el Banco Central ha dado participación a la justicia del crimen, ni el resto del gobierno, que también lee los diarios, se ha dado por enterado. Aún no se ha anunciado la pertinente investigación. Se estaría repitiendo así el bochornoso caso de la mesa de dinero del Banco de la Nación, denunciado por Cabildo, investigado e incriminado por la Fiscalía Nacional y mandado a archivar por el gobierno de Martínez de Hoz y Videla. Cabe recordar en qué consistía. El Banco de la Nación recibía por su mesa de dinero los depósitos de las empresas públicas y transfería esos fondos a ciertos bancos privados que se apresuraban a reпреstarlos a otras empresas públicas naturalmente que a una tasa de interés mucho más alta que la abonada al Banco de la Nación. De esa manera, el Estado pagaba intereses sobre su propio dinero, para beneficio de algunos y no del bien común.

La Fiscalía Nacional probó los cargos y elevó a Videla la acusación, pero éste la derivó a Martínez de Hoz quien asumió la defensa de los inculcados con argumentos pueriles y risibles, pero Videla los dió por buenos y devolvió las actuaciones al Fiscal sin tomar medidas y advirtiénd-



dole que se estaba excediendo en sus funciones. Algo realmente inconcebible. Cabe recordar que Sadi Massué fue el primero en revelar el corrupto funcionamiento del sistema financiero que desde el Banco Central presidía Adolfo Diz.

LO QUE ESTA EN JUEGO

Es necesario reiterarlo. Está en juego la honra de las Fuerzas Armadas, que ya comienza a estar en boca de los más corruptos políticos. Honra que no se preserva pidiendo el cese de "actitudes agraviantes y acusaciones irresponsables", sino llevando las investigaciones hasta sus últimas consecuencias para que nadie pueda decir, ni hoy ni mañana, que las Fuerzas Armadas han encubierto lo que prometieron erradicar. Lo contrario es entregarse al enemigo y convertir al país en un gran burdel.

Y nadie puede gozar de impunidad; ni cobijarse en la bandera del Proceso, que no se izó para tal uso. Ni los

que se enriquecen prestando al Estado su propio dinero. Ni los incursos en adulteración de combustibles, a los que se libera contra la opinión del fiscal federal y del nuevo fiscal de Investigaciones Administrativas. Ni los cómplices de David Graiver. Ni el gobernador al que un ex-ministro acusa de pretender adjudicar directamente una importante compra de automóviles. Ni los que denuncian ante el Banco Central una deuda externa inexistente. Ni los directos responsables de la corrupción financiera y de la consecuente crisis de la economía nacional.

Si el gobierno no cumple con el mandato de las Fuerzas Armadas, documentado en la proclama de marzo de 1976; si la corrupción e incluso el mínimo de sus vestigios no son erradicados, habrá quien lo haga en su lugar. Porque ningún militar debe consentir que su honor y el de su institución sean sacrificados en el altar de la ignominia o salpicados por la maledicencia. •

Detrás del Revoltijo Financiero

TENEMOS ya un nuevo gobierno y una nueva conducción económica, y en un mes pareciera haberse trastrocado todo el circuito y el tráfico económico financiero.

Sin embargo no creemos que se pueda afirmar que se haya producido un "giro de 180 grados en la política económica" al menos en sentido profundo, aunque en la superficie, el modo en que se ha actuado, el aluvión de circulares producidas por el Banco Central, la multiplicación de los mercados cambiarios y las nuevas normas a todo respecto, dan la sensación de una modificación substancial.

Pero detrás de esta madeja fenomenal, se aprecia nítida la presencia de dos temas que el lector debe seguir atentamente en los próximos meses, si se tiene presente que hay intereses económicos muy concretos.

EL NEGOCIO FINANCIERO Y LA BANCA INTERNACIONAL

Pese a que el Presidente del Banco Central ha criticado dura-

mente al sistema financiero vigente desde 1977 y que ha expresado, entre otras cosas, que dicho sistema debe favorecer a la producción y no a la especulación, aparecen ciertas omisiones cuyo silencio es elocuente, y analizadas las circulares emitidas también se corrobora la tendencia.

Por algún motivo que desconocemos aún, la Argentina parece haber sido elegida por la banca internacional en sus proyectos. Más allá de la importancia que pueda tener el país en sí mismo y comparado con otras naciones, más allá del enorme poder económico y político que representa el sector financiero, llama la atención la cantidad de bancos extranjeros que se incorporaron bajo la "patriótica" gestión de Martínez de Hoz y sus secuaces, y que han abierto sucursales por todo el país. Pareciera que la Argentina hubiese sido designada quizá para ser una suerte de "paraíso financiero" internacional, sitio elegido para el mercado oculto, lugar de refugio y escondite de las finanzas transnacionales.

Esta tendencia se aprecia en el régimen financiero hoy vigente, que promueve la captación de depósitos a tasas libres y sin garantía estatal, lo cual significa que los fondos se canalizarán hacia las entidades que se imaginan fuertes y confiables, esto es las grandes, esto es, en su mayoría las extranjeras, ya que los bancos oficiales se autoexcluyen del sistema. Con ello, en el futuro, el grueso del negocio lo ejercerá la banca extranjera.

EL SECTOR PETROLERO

También en este sector se aprecia un "interés" especial. Consumada ya la obra de aniquilar a Y.P.F., cuyo patrimonio neto habría llegado a cero, después de haberla obligado a endeudarse en dólares y posteriormente hacerle padecer todas las devaluaciones que multiplicaron su deuda por 20 (en una empresa que prácticamente no exporta) en sólo un año y medio, hoy se procedería a "ayudarla". En tal sentido ya hay varios y urgentes proyectos para que la empresa ceda contratos de riesgo, con cláusulas y fórmulas lo suficientemente obscuras, y que supuestamente mejorarán su imagen.

COMENTARIOS SOBRE LA COYUNTURA

Yendo entonces a la superficie del ámbito económico, éste presenta hoy un cuadro de gran desconcierto, ya que aún no se han asimilado todas las nuevas normas en vigencia, ni la nueva "filosofía" del proceso. Aunque de todos modos y capitalizadas experiencias anteriores, los mercados han reaccionado con un abrupto incremento de los precios y una escapada del tipo de cambio hacia niveles totalmente alejados de la realidad.

La política económica vigente parece apoyarse fundamentalmente en el aspecto financiero, y éste destinado principalmente a resolver el problema del endeudamiento empresarial. Pero como tal, éste no es un plan, sino un simple estado de transición. No se han previsto líneas directrices más que para el corto plazo, y por ende seguiremos inmersos en la coyuntura, sujetos a producir hoy caramelos y



"Patriótico" Martínez de Hoz.

mañana acero; hoy a ajustar los precios de los salarios, mañana los combustibles; a que si sube el producto bruto o si se incrementó más la exportación de un año respecto del anterior, o si el dólar está muy alto o muy bajo, etc., etc., pero siempre ignorando qué queremos y podemos y debemos producir, para qué y para quién.

Entonces la propia coyuntura crece en su dimensión, al mismo tiempo que se empobrece en la cantidad y calidad de las medidas y recursos a adoptar, y seguimos a la deriva sujetos a los vaivenes de hoy y del mundo de hoy.

Y en este "modelo" nos animamos a pronosticar un período de inestabilidad, con fuertes oscilaciones en los precios y en el tipo de cambio, con la presencia de posibles paros y huelgas, con cierta recuperación de la actividad empresaria y de las economías regionales, pero con escasa recuperación de la inversión global, con mayor actividad para las del sector exportador pero que no se traducirá en las cifras oficiales, con incremento de las actividades de los mercados secundarios y paralelos que buscarán evadir los controles, y con la presencia de persistente temor ante el incumplimiento de cada venci-

miento de nuestra deuda con el exterior.

Y nuevamente al mencionar este tema de nuestra deuda externa que seguramente se tornará candente en los próximos días nos seguimos preguntando por qué no se la utilizó como un arma disuasiva durante el conflicto bélico con Gran Bretaña y por qué no se la emplea hoy mismo

con idénticas motivaciones. O eventualmente, habida cuenta de la importancia relativa de la misma, no se aprovecha la propia situación en alianza con naciones amigas para replantear globalmente lo que de no resolverse nos conducirá sin pausa al deterioro total de nuestra soberanía. •

Santiago Rolón



HISTORICAS

Datos para una biografía

Mariano Moreno con Inglaterra

por FEDERICO IBARGUREN

MUY brevemente haré aquí, a continuación, una semblanza del mal llamado "numen" de Mayo por la ya centenaria historiografía oficial.

Mariano Moreno nació en Buenos Aires en el año 1778, año de la constitución del Virreynato del Río de la Plata. Fue inquieto y enfermizo desde niño. Su padre, don Manuel Moreno y Argomusa —de familia modesta— ejercía la profesión de contador en la capital. Su madre era mujer humilde pero muy religiosa, compenetrada de los ejercicios de piedad que trató de infundir a sus hijos. Mariano, que era el mayor, siempre reservado, demostró en la adolescencia una fuerte vocación por los libros. Aceptado de favor como alumno pobre en el Colegio de San Carlos, conoció a Fray Cayetano Rodríguez que lo tomó bajo su protección. Más tarde, terminados los estudios de filosofía bajo la dirección del Dr. Medrano (1793-1795), quisieron sus padres que Mariano estudiara para sacerdote en Chuquisaca patrocinado por el canónico Matías Terrazas, mecenas liberal y mundano: pero el voluntarioso muchacho volvió casado, doctorado en leyes y con un hijito a Buenos Aires en 1805: pobre, ambicioso, resentido social. En la biblioteca del padre Terrazas había formado sus ideas y su filosofía de la vida con la lectura de Montesquieu, D'Aguessseau, Raynal y las obras de los enciclopedistas franceses del siglo XVIII.

LLORO, PERO NADA MAS

De entrada nomás, a principios de 1806, abrió aquí el flamante letrado chuquisaqueño —en lucha con el ambiente cerrado de la capital porteña que lo vio nacer— su bufete de abogado pobre, destacándose enseguida por el apasionamiento que puso en esa profesión, en cuyo ejercicio demostró tener cualidades excepcionales de energía, sutileza dialéctica y habilidad retórica en los alegatos forenses que le dieron fama. Le sobraba talento para ello. "Excelente abogado inglés del comercio inglés y patriota de última hora —son palabras del historiador Carlos Roberts (léase "Las Invasiones Inglesas del Río de la Plata-1806/1807"; Ed. Peuser, 1938)— el primero de una larga lista de abogados argentinos que han representado profesionalmente hasta el día de hoy, los importantes capitales e intereses comerciales ingleses". Y bien, acaso adivinando el futuro, no intervino para nada en las jornadas gloriosas de la Reconquista y Defensa de Buenos Aires los años de 1806 y 1807. Solamente "lloró" sentado en una plaza —según su propia justificación posterior— "cuando a las tres de la tarde del 27 de junio de 1806, vi entrar 1.560 hombres ingleses (sic), que apoderados de mi patria se alojaron en el Fuerte y demás cuarteles de esa ciudad". Lloró, pero nada más. No

luchó con las armas ni con la pluma contra el invasor.

En 1808 se relaciona con nuestro Alcalde de 1º voto del Cabildo, don Martín de Alzaga: el comerciante español más acaudalado y prestigioso del Buenos Aires colonial. Probablemente Alzaga necesitaba los servicios de un inteligente abogado que le defendiera sus pleitos ante los oídos de la Audiencia local. Y fue por eso, quizá, que lo vemos aparecer por primera vez en política a Mariano Moreno —acreditado hombre de leyes— como candidato a secretario de la "Junta" nonata de Alzaga, cuando estalló el fallido motín promovido por el Cabildo (en combinación con el anticriollo Francisco Javier Elío, desde Montevideo) **contra el virrey Liniers**, que sería conjurado por Saavedra y el cuerpo vernáculo de patricios el 1º de enero de 1809. Ese mismo año desembarcaba —y no por casualidad en Buenos Aires— el agente del servicio de inteligencia británico, don **Alex Mackinnon**, a quien casi enseguida designarían presidente de la "Comisión de Comerciantes de Londres", entidad mercantil fundada pocos meses antes en nuestra ciudad capital del Virreynato. Se relacionó este inteligente inglés de inmediato con el dr. Mariano Moreno, a quien eligió como su abogado influyente. Y con la llegada del nuevo virrey Baltasar Hidalgo de Cisneros, será Moreno (consejero letrado —y no por casualidad— de dicho virrey) el que redactó —pero no suscribió— la célebre **"Representación de los Hacendados"** en favor del comercio libre con Inglaterra —que arruinaría la industria nativa del Interior— a pedido de la firma inglesa "Dillon y Thwaites" y con el asesoramiento teórico, según parece, del secretario del Consulado dr. Manuel Belgrano: especialista en economía y admirador del fisiócrata Quesnay y de Adam Smith.

SU ACTUACION EN EL CABILDO ABIERTO

Por otra parte, la actuación del "tribuno" Moreno en el famoso Cabildo Abierto del 22 de mayo de 1810, es digna de mencionarse y no prestigia demasiado a nuestro "numen" liberal, desde luego. Según nos ha relatado Vicente López y Planes y el general Nicolás de Vedia, testigos oculares de esa histórica jornada preanunciadora de nuestra emancipación, lo vieron "acurrucado" al dr. Moreno "en una de las bancas más excusadas" del Cabildo. "Parecía cabizba-

jo", nos refiere López; y a renglón seguido, el que sería autor del Himno Nacional argentino entabla un breve diálogo con el abogado de la "Comisión de Comerciantes de Londres" y consultor privado del virrey Cisneros; "¿Está usted fatigado compañero? ¿Por qué? Todo nos ha salido bien" (preguntóle López). "No amigo (respondió Moreno), yo he votado con ustedes por la insistencia y majadería de Martín Rodríguez, pero tenía mis sospechas de que el Cabildo podía traicionarnos. Acabo de saberlo y si no nos prevenimos, los godos nos van a ahorcar antes de poco; tenemos muchos enemigos y algunos andan entre nosotros y que quizá sean los primeros en echarnos el guante". Y el general Nicolás de Vedia, por su parte, también nos dice que Moreno; "tímido en el momento crítico del primer Cabildo Abierto, o asamblea que se tuvo en él, no se colocó en lugar preferente: se acurrucó tras un escaño; no se oyó su voz; parecía que estaba allí sólo para observar y no para dar la cara" (sic). Pues bien, don Manuel Moreno —hermano del "numen"— en su biografía publicada en Londres en 1812 ("Vida y Memorias del dr. Mariano Moreno") nos refiere que cuando éste se enteró de su nombramiento como Secretario de la Junta del 25 de Mayo, reaccionó de la siguiente manera: "Muchas horas hacía que estaba nombrado Secretario de la nueva Junta y aún estaba totalmente ignorante de ello, entretenido en casa de un amigo en conversaciones indiferentes. Al cabo de mucho tiempo, en que yo mismo lo había buscado para avisarle lo ocurrido, lo vi entrar en su casa envuelto en mil meditaciones, sobre si debía o no aceptar su nombramiento. La legitimidad de los procedimientos públicos que acababan de suceder, lo serio de las funciones que se le encomendaban... eran otras tantas cuestiones que ocupaban su reflexión... Me decía: el sosiego que he disfrutado hasta aquí, en medio de mi familia y de mis libros, será interrumpido". Por lo demás, según una interesante carta anónima que publicó en 1826, la "Gaceta Mercantil" de Buenos Aires; "Moreno... hizo su protesta ante la Audiencia por acto violento en su nombramiento". ¿Será ello verdad? No lo sabemos a ciencia cierta. Lo único verificable, sin embargo, es lo insinuado por el profesor Ricardo Levene, conocido apologista del prócer, quien escribe lo siguiente en una nota al pie de página de su obra "Ensayo sobre la Revolución de Mayo y Mariano Moreno" (T.II); "En

cuanto al nombre de Moreno —aparte de su reputación como letrado y autor de la Representación de los Hacendados— existen documentos que permiten afirmar que los ingleses tuvieron intervención en los sucesos del 25 de Mayo, circunstancia que acaso haya incidido favorablemente con respecto a la persona de Moreno". ¿Por recomendación de Alex Mackinnon, le preguntaríamos nosotros al dr. Levene si viviera? ¿o acaso infiltrado en la Junta a pedido del prestigioso cliente suyo: el anticriollo don Martín de Alzaga, su anterior jefe en 1809? Nadie lo puede afirmar hoy con certeza.

"PLAN" TERRORISTA

Refiriéndonos ahora al tan discutido "Plan" terrorista redactado meses más tarde por Moreno, a instancias del vocal colega suyo dr. Manuel Belgrano (del 30 de agosto de 1810), nos revela el citado investigador angloargentino Carlos Roberts este sensacional dato, al parecer desconocido en general u olvidado por nuestros historiadores que han escrito sobre el tema: "Parece evidente —anota en su libro antedicho— dadas las relaciones íntimas entre **Mackinnon** y la Junta (a través del abogado Moreno) y el desprecio que tenía éste por los brasileños, que Mackinnon hubiese tenido algo que ver en el "Plan" en estudio, pues como hemos visto —comenta Roberts— zarpó de Buenos Aires en el barco de guerra inglés "Mistletoe" a fines de julio para ver a Strangford en Río a mediados de agosto, cuando le daría al embajador detalles de lo que pensaba Moreno en cuanto a pedir la protección formal inglesa en cambio de cesiones de territorio... etc.". ¿Y qué pensaba Moreno a este respecto? Pues nada menos que cederle íntegramente a los hijos de Albión, **la estratégica isla nuestra de Martín García** —según queda probado en el documento secreto de referencia—: "... cuyo plano debe mandarse sacar con todas las circunstancias de su magnitud y puerto (sic): para que poblándola (Inglaterra) como una pequeña colonia y puerto franco a su comercio, disfrute de ella como reconocimiento de gratitud a la alianza y protección que nos hubiese dispensado en los apuros de nuestras necesidades y conflictos" (resic.). Textualmente, pues, consta este insólito ofrecimiento entreguista, en el célebre **"Plan que manifiesta el método de las Operaciones que el nuevo Gobierno**

provisional de las Provincias Unidas del Río de la Plata debe poner en práctica para consolidar el grande sistema de la Obra de nuestra Libertad e Independencia", redactado por Mariano Moreno el 30 de agosto, a pedido de sus colegas de la amenazada Junta Gubernativa porteña. "Plan" insensato, exterminador a ultranza, el cual —incitado indirectamente por el diplomático Strangford— tuvo anticipo de ejecución con el terrible fusilamiento —sin proceso alguno de tipo legal— de **Santiago Liniers**, que se había entregado inerte en Córdoba: con el asesinato alevé del máximo caudillo de la Reconquista porteña y enemigo principal de los ingleses en el Río de la Plata. ¡Qué atroz coincidencia ésta, sin justificación moral ni eficacia política interna! Ciertamente sospechosa por lo menos. ¿No es así?

DE DIPUTADO A LONDRES

Mientras tanto, el "saavedrismo" —movimiento popular que había derrotado a los ingleses tres años atrás— iba reaccionando lentamente en todo el territorio del país después del triunfo de Suipacha. En efecto: el 18 de diciembre se le acabaría la cuerda al anglófilo jacobino Moreno, pese al tácito apoyo de sus padrinos extranjeros (Mackinnon y el embajador inglés en Río de Janeiro). Los diputados saavedristas del Interior lo obligaron a renunciar al "númen" —como se sabe— en virtud del "descontento de los que han impelido a esta discusión —consigna el acta de nacimiento de la Junta Grande— no pudiendo ser provechosa al público la continuación de un magistrado desacreditado". Ese "magistrado desacreditado" era nada menos que Mariano Moreno. "...entonces me llamó aparte y me pidió por favor se le mandase de Diputado a Londres —lo denuncia Saavedra en carta privada a Feliciano Chiclana, del 15 de enero de 1811—; se lo ofrecí bajo mi palabra; lo conseguí de todos; se le han asignado 8.000 ps. al año mientras esté allí, se le han dado 20.000 ps. para que lleve para gastos; se le ha concedido el llevar a su hermano y a Guido tan buenos como él, con dos años de adelantos de sueldo y 500 ps. de sobresueldo, en fin cuanto me ha pedido tanto le he servido y el pago ha sido hacer un partido en mi contra; concitar a Frech, Beruti y estos actualmente a algunos Alcaldes de barrio para qué sé yo qué ideas, todas terminadas a que se me separe de la Comandancia de Armas... Donado

es uno de los 'nuncios' de esta empresa..."

Y Moreno partió —en misión oficial como él lo había pedido— con destino a Londres. Embarcado el 24 de enero de 1811, el "númen" de Mayo falleció de extraño mal, a bordo del buque "La Fama", el 4 de marzo al amanecer. A las cinco de la tarde el cadáver fue entregado al mar, envuelto en la bandera inglesa.

JUICIO DE CARACTER Y UNA CALIFICACION...

Y concluyo esta brevísima semblanza transcribiendo el juicio de José María Ramos Mejía, quien en su conocido libro "Las Multitudes Argentinas", lo describe así al célebre Secretario de Mayo: "Mariano Moreno... a pesar de su elevado vuelo, parecía ser intratable, envidioso y de una combatividad de perseguido. La impresión que yo tengo de este gran político, es que sus exageraciones e intransigencias procedían de una cierta conciencia de su falta de valor personal, de un odio secreto y poco disimulado a las clases sociales en las que, por la modestia honorabilísima de su familia, no había podido figurar... Moreno, futuro dominador más que genuino hombre de la multitud, hubiera producido, con el andar del

tiempo y la natural prosperidad de su personalidad, tan voluminosa a los tres meses de actuación, una tiranía violenta, aunque ilustrada, tal vez basada en el influjo de las muchedumbres que hubiera manejado como ariete... Moreno tenía cosas de perseguido y verosímilmente sus rigores no obedecían siempre a la firmeza del carácter, sino a la malignidad que derramaban en el alma asustadiza los fantasmas de sus alucinaciones probables; diré más, a las reacciones de sus cobardías de perseguido perseguidor..."

Aparte de esto réstame agregar aún lo siguiente para terminar. Con motivo de su inesperado fallecimiento, la "British Review" de Londres en 1811, calificó a nuestro Moreno como "el Burke de la América del Sur. Ahora bien: ¿A cuál Burke se habrá querido referir dicha revista londinense?, ¿al eminente parlamentario e historiador antijacobinista Edmundo Burke, o al aventurero y espía Santiago Florentino Burke, que llegó a Buenos Aires en 1804 y era agente directo del ministro Pitt? ¡Vaya uno a saber a cuál "gringo" de los dos nombrados, corresponde la alusión directa de la "British Review" de Londres!

¡Impenetrables misterios de la Historia! •

Reflexiones sobre Rosas

por ALBERTO EZCURRA MEDRANO

ÉMO homenaje a ese cabal nacionalista que fue Alberto Ezcurra Medrano, transcribimos estas breves reflexiones sobre el Restaurador —las últimas que pudo escribir antes de su cristiana muerte—, dedicadas a su sobrino Ignacio Cloppet.

ÉREO que Rosas fue el prócer más grande de la Argentina. Y digo esto sin desmedro de San Martín, que fue, junto con Bolívar, uno de los grandes próceres de América. Pero creo que Rosas fue más netamente un prócer argentino.

Es un error creer que cuando Rosas asumió el gobierno existía una República Argentina, al menos tal como la conocemos ahora. Ya se había desmembrado bastante el antiguo Virreinato. Y en lo que quedaba no había unión. Las "Provincias Unidas de Sud América" estaban en realidad profundamente desunidas. Tan es así que en el Congreso que declaró su inde-

pendencia faltaron cuatro de ellas.

Los caudillos, con sentimientos más localistas que nacionales, lucharon entre sí. Y no faltaron más adelante quienes quisieron que San Juan y Mendoza se incorporaran a Chile; Salta, Jujuy, Tucumán y Catamarca a Bolivia, y que Entre Ríos y Corrientes junto con el Uruguay, formaran una república independiente. Esa era la realidad. El Poder Ejecutivo Nacional de Rivadavia no fue más que una ficción. Rivadavia sólo gobernó en Buenos Aires, donde pretendió implantar la civilización europea, y desconoció en absoluto la realidad del in-

terior, que naturalmente lo rechazó. En tales condiciones Rosas recibió el gobierno. Sobre la base del Pacto Federal de 1831 y la delegación del manejo de las relaciones exteriores que le hicieron las provincias, organizó la Confederación Argentina, base de la futura Nación Argentina. Rechazando la obsesión constitucionalista de los teorizadores, se atuvo a la realidad y emprendió una larga lucha por la "restauración" de la **unidad** y de la **autoridad**. "No se sabe bien — dice Julio Irazusta — hasta qué punto esa maniobra es admirable en su mezcla de inteligencia, fuerza y derecho". Lo reconoce el propio Sarmiento, cuando dice, en carta íntima al doctor García, que Rosas "reincorporó la Nación". Cuando cayó, el país estaba naturalmente constituido y por eso fue posible darle una constitución escrita, y quizá porque se le dio demasiado pronto y no del todo adecuada a su constitución natural, hubo que sopor- tar aún varios años de división y de guerra civil.

Pero no sólo logró Rosas restaurar la unión y la autoridad. Un país en plena disolución como era el que recibió al asumir el gobierno, no podía dejar de tentar a las grandes potencias imperialistas de Europa, entonces en pleno tren de expansión. A esto se debieron los conflictos con Francia primero y luego con

Francia e Inglaterra. La forma admirable — extraordinaria combinación de diplomacia y de fuerza — con que Rosas supo defender y hacer triunfar la soberanía argentina, quizá aún no ha sido suficientemente valorada en todo su alcance, como no lo fue en su tiempo, aún por muchos de sus amigos y partidarios. Naturalmente Rosas, para consumir tan titánica obra, no pudo siempre usar guantes blancos, como no lo hizo ningún forjador de naciones. Hubo rebeldes, y muchos de ellos fueron además traidores a la patria naciente. No hay por qué hacer de Rosas el "chivo emisario" de una época en que **todos** emplearon los mismos métodos, salvo la traición a la patria, que fue obra exclusiva de sus adversarios.

San Martín, con profética clarividencia, preció y justificó a Rosas, aún antes de que éste

asumiera su segundo gobierno. En carta a Tomás Guido, de fecha 1° de febrero de 1834, **cuyos subrayados son del propio San Martín**, expresa lo siguiente:

"Maldita sea la tal libertad, no será el hijo de mi madre el que vaya a gozar de los beneficios que ella proporciona. Hasta que no sea establecido un Gobierno que los demagogos llamen **tirano**, y que me proteja contra los bienes que brinda la actual libertad... —y concluye diciendo que— el hombre que establezca el orden en nuestra Patria: **sean cuáles sean los medios que para**

ello emplea, es él solo que merecerá el noble título de libertador".

He aquí como San Martín previó a Rosas, supo que le llamarían **tirano**, le cedió en cuanto a la Argentina respecta, su título de **libertador** y lo confirmó más tarde con el legado de su sable.

¡Qué admirable lección para los antiterroristas de todos los tiempos!

"Dedico afectuosamente estas reflexiones sobre Rosas, así como mis demás artículos, a mi querido sobrino y amigo Ignacio Cloppet, con quien comparto tantos gustos e ideales".



POLITICAS

Notas sobre el Facismo (III)

por RUBEN CALDERON BOUCHET

UN CIERTO HEGEL

EN la segunda mitad del siglo XIX se produjo una suerte de eclipse de la filosofía hegeliana. Hasta los marxistas, cuando se trató del conocimiento de la naturaleza, dejaron de apelar a su dialéctica y se entregaron al prestigio de las ciencias positivas. Pero no en vano el genio de Hegel está en la encrucijada de todos los caminos que no llevan precisamente a Roma. Sus epígonos podían rechazar su racionalismo a ultranza pero estaban tan impregnados de su pensamiento que por todas partes florecían los temas de "**La Fenomenología del Espíritu**", tratados con métodos diferentes.

El hecho que haya sido Hegel el maestro de Marx a través de los comentarios de Feuerbach, no le quita toda responsabilidad en la preparación de la mentalidad que daría nacimiento al espíritu facista. Hegel exaltó el carácter ético y espiritual del Estado y dió a la idea jacobina de nación una complejidad metafísica que los latinos nunca entendieron bien, pero que a través de Giovanni Gentile entraría en Italia con el atuendo de su magnífica retórica.

Además de las obscuridades poéticas de su genio romántico, hay en Hegel un cierto paladeo de la decadencia y de la muerte que sumerge su optimismo liberal y auspicia ese

"ocaso de los dioses" tan caro a los espíritus de Wagner y de Nietzsche. Fue Hegel quien acuñó la frase de "Viernes Santo de la Cristiandad" para señalar el espíritu de la época y preparar la atmósfera crepuscular donde la lechuza de Minerva podría volar a su albedrío. Federico Nietzsche la tomará por su cuenta para lamentar en el cristianismo "ese proceso de despojamiento y envilecimiento del hombre" que alcanzaba en los ideales democráticos su punto de saturación.

El desprecio a la religión cristiana no era extraño al clima de "**La Fenomenología del Espíritu**". Hegel le atribuía, en su forma católica medieval, la figura de la "conciencia desdichada". Esto representaba una evasión del hombre hacia un ficticio más allá para compensarlo de este valle de lágrimas donde reinaba el luto y el dolor. El hombre que no tenía ya "su casa" en la tierra, creaba con la imaginación una patria definitiva en el cielo.

La ideología alemana anterior a Marx y sin excluir al propio Kant, es fundamentalmente atea. Dios depende, en su realidad, de instancias antropológicas y fuera de la conciencia que el hombre tiene de Dios, es prácticamente nada. No obstante se siguió hablando de Dios y se lo hizo con un énfasis, tanto más sospechoso, cuanto menos realidad se-

concedía a esa sobrevivencia de la espiritualidad teológica. Hegel puso el acento sobre el hombre real concreto y sobre el momento histórico en que ese hombre concebía a Dios como una transposición metafísica de su propio malestar.

El hombre siente que es el punto más alto de la creación, pero no se anima a declarar su autonomía porque depende de una conciencia todavía escindida. Huye de la realidad amenazadora y para exorcizar el temor a la caducidad del mundo en que vive, crea un mundo sobrenatural e ilusorio. En el capítulo VII de su **"Fenomenología del Espíritu"**, Hegel muestra que el devenir histórico de la religión elimina poco a poco ese dualismo y le revela al hombre la autonomía de su conciencia. Lo dice en un pasaje que, como muchos otros de Hegel, es una obra maestra de enmascaramiento a quien no esté en el secreto de sus verdaderos propósitos.

"Puesto que en la religión la determinación de la conciencia exterior propia o verdadera del espíritu, no tiene la forma del nosotros libre o autónomo, la existencia empírica (Dasein) del Espíritu se distingue de su autoconciencia y su realidad subjetiva propia o verdadera se ubica fuera de la religión. No hay, es verdad, más que un solo espíritu entre estos dos, pero la conciencia exterior de ese espíritu no abarca a los dos de una vez y la religión aparece como una gran parte solamente de la existencia empírica y de la vida activa del espíritu, de la cual la vida es la otra parte en su mundo objetivamente real. Pero sabiendo ahora que el espíritu en su mundo y el espíritu autoconciente en tanto que Espíritu, es decir el espíritu en la religión, son una sola y misma cosa, se puede decir que la perfección y la realización de la religión consiste en el hecho que las dos cosas devienen iguales la una a la otra; sólo que la realidad objetiva del Espíritu es abrazada por la religión, sino por el contrario que el Espíritu en tanto que espíritu autoconciente devenga para sí objetivamente real y objeto cosificado de su conciencia exterior".

Comenta Alejandro Kojève; mucho mejor ubicado que yo para comprender este logogrifo, que la religión en Hegel nace del dualismo entre el ideal y la realidad, entre la idea que el hombre se hace de sí mismo y su vida conciente en el mundo empírico. Mientras exista un desajuste entre ambos, habrá tendencia a proyectar el ideal fuera del mundo y por ende habrá religión, teísmo y teología.

El cristianismo era para Hegel una expresión simbólica e imperfecta del "Espíritu Absoluto" y era al mismo tiempo una religión revelada, porque expresaba la identidad entre el hombre y Dios: Jesús es el primer hombre que advierte esta identidad y la manifiesta. La vida de Cristo y su muerte se convierte, por obra de la dialéctica, en una representación figurada o parabólica de la historia real.

Cristo sacrifica su particularidad, muerte de Jesús en la cruz, para realizar lo universal: muerte de Dios. La negación de la negación que asume esta contradicción y la supera, es la resurrección del hombre real en la comunidad eclesíastica.

En la conciencia liberal esta comunidad se hace todavía más universal



porque encarna el ideal ecuménico de la ciudadanía con la "Declaración de los Derechos del hombre y del ciudadano".

El marxismo delató la impostura alienante de esa declaración y reivindicó para el proletariado las condiciones auténticas de la verdadera comunidad real. Es fácil advertir la filiación eclesíastica de la democracia en las sucesivas operaciones de esta suerte de alquimia dialéctica: Dios ha muerto para que el hombre viva en la comunidad de los elegidos por el Espíritu Santo, por el sufragio o por la revolución social.

Nietzsche aceptó la transformación del cristianismo en democracia, pero se negó a admitir que la muerte de Dios culminara en una resurrección tan miserable. Dios ha muerto, es un hecho. Sentimos el olor de su cadáver en la ruina de las costumbres nobles y

en ese miedo horrible a la soledad que inspiran los instintos gregarios. El socialismo es para Nietzsche el último avatar del cristianismo y el refugio del pavor universal ante la muerte de Dios.

NIETZCHE Y EL CRISTIANISMO

Nietzsche y Marx dependen de Hegel, pero Marx encarnó la revolución y su tendencia a cumplir los ideales cristianos en un reino de hermandad terrena. Las tres virtudes teológicas se convierten en alicientes puramente humanos de este nuevo sustituto del "cuerpo místico": el proletariado. Fe en el triunfo colectivo del hombre genérico, esperanza en la realización de las promesas sociales y la babosa caricatura de la caridad en esa complacencia con lo humano en lo que tiene de más débil y carnal.

Nietzsche tuvo la íntima convicción, muy probablemente desde sus años juveniles, de que el ideal democrático era la consecuencia inevitable del cristianismo. Más aún, el cristianismo en lo más profundo de su orientación axiológica alentaba un servilismo esclavófilo y un resentimiento moral contra toda excelencia.

Lo que dice con todo énfasis en el **Anticristo**: "Llego a una conclusión y enuncio mi veredicto: condeno al cristianismo, levanto contra la Iglesia Cristiana la acusación más terrible que alguien haya pronunciado jamás. Ella es para mí la peor de las corrupciones concebibles... ha hecho de todo valor un anti-valor, de toda verdad una mentira, de toda sinceridad una bajeza..."

Y añade en una obra posterior que extraigo del tomo XIII de sus **"Obras Completas"**, según la edición de Eduardo Ovejero y Maury, el siguiente juicio sobre las preferencias valorativas de Jesús:

"Jesús quiere que se crea en él y manda al infierno al que lo niega. Prefiere a los pobres, a los tontos, a los enfermos, a las mujeres y a los niños, a las prostitutas y a los ladrones; entre ellos se siente bien. El sentimiento del juez contra todo lo bello, rico, poderoso, el odio contra los que ríen..."

Selección indudablemente siniestra y que auspicia la constitución de una sociedad de escoria humana disfrazada de reino santo. El cristianismo, en su criterio, luchaba para hacer triunfar el espíritu rebañero y preparar el advenimiento al poder de un despotismo sentado sobre el consentimiento clamoroso de la canalla.

"En el cristianismo, este proceso de despojamiento y envilecimiento del hombre llega al extremo. Todo bien, toda grandeza, toda verdad, no aparece más que dado por gracia".

Esta afirmación, expresada en "**La Voluntad de Dominio**" está ratificada por su crítica al ideal cristiano de la "santidad" y de la "salvación" como fines de la vida. La supremacía de los "pobres de espíritu", de "los corazones puros", de "los que sufren y lloran" le parecen atentados contra toda superioridad.

Karl Jaspers admite el carácter acervo de todas sus críticas contra el cristianismo, pero trae a colación otros párrafos donde el gran pensador dice todo lo contrario y ensaya una sólida defensa de los valores introducidos por el cristianismo en el cuerpo de la cultura europea. El mismo hombre que escribió las diatribas más ácidas sobre la influencia de Jesús dijo también que el cristianismo "ha burilado las personalidades más sutiles de la sociedad humana: las del alto clero católico. El rostro humano en ellas termina por impregnarse completamente de la espiritualidad que engendra el flujo y el reflujo constante de dos especies de venturas: el sentimiento de poder y de renuncia. En ellas reina el doble desprecio de la fragilidad del cuerpo y de la felicidad, tal como se encuentra en el soldado... La vigorosa belleza, la fina percepción de los príncipes de la Iglesia, ha sido siempre para el pueblo una prueba acabada de su verdad".

Nietzsche vió por separado dos aspectos del cristianismo que el Magisterio Católico supo siempre armonizar: la exaltación de la pobreza, del dolor y de la humildad y la asunción del poder como prueba de caridad y de servicio. Su propensión a separar ambas cosas y a considerarlas como si se realizasen una a expensas de la otra, le impidió comprender el profundo equilibrio de la espiritualidad cristiana.

No podemos negar que el proceso secularizador de la revolución impulsó las modalidades más bajas del cristianismo y, en alguna medida, los movimientos de signo democrático son deformaciones simiescas de las verdades cristianas. Pero ya no son el cristianismo, sino aquello que queda de él, cuando se ha perdido la fuerza sobrenatural que lo sostiene.

Pero a esto Nietzsche no lo podía entender y como su pensamiento es tributario del inmanentismo moderno y, en gran medida, de una visión evolutiva de la realidad, el cristianismo

propiamente tal, era lo que había llegado a ser a través del proceso revolucionario.

Entendió que el cristianismo había formado su clase dirigente según las exigencias de una espiritualidad configurada en el ascetismo de la ética señorial, pero creyó también que ofreció al rebaño la mentira consoladora de sus falsas ilusiones. La revolución burguesa, bajo el signo secularizador de las ideas cristianas, hizo suya las ilusiones dándoles un carácter profano y abandonó para siempre todo cuidado y disciplina espiritual.

Nietzsche explicaba:

"El instinto del rebaño evalúa el centro y el medio como lo que hay de más alto y más precioso: el sitio en que se encuentra la mayoría, la manera como se encuentra allí. Por esto tal instinto se opone a toda jerarquía que considera una elevación y el mismo tiempo le reprocha ser un abandono del mayor número, un descenso preferencial hacia las minorías".

El luteranismo significó el triunfo del instinto plebeyo y el paso decidido a la secularización y la democratización de los principios cristianos. •



INTERNACIONALES

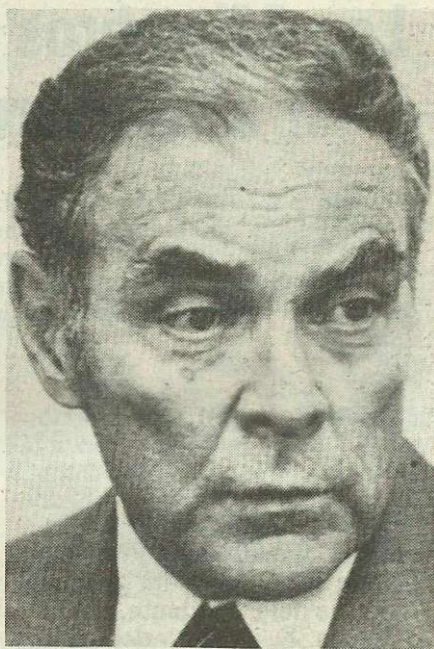
Los Miembros de la Trilateral en el Gobierno de Reagan

DEL Diario Las Américas (14/4/82 — Pág. 5) extraemos la lista que sigue, en la que constan 80 altos funcionarios de la administración Reagan que pertenecen al **Council on Foreign Relations** (Consejo de Relaciones Exteriores) o a la **Comisión Trilateral**. Nuestros lectores sabrán extraer las conclusiones.

1. George H. Aldrich, miembro del Tribunal de Reclamaciones norteamericano-iraní
2. Michael H. Armacost, Embajador en Filipinas.
3. Anne Armstrong, Presidenta de la Junta Asesora de Inteligencia del Presidente.
4. James E. Baker, del equipo del Presidente.
5. Malcolm Baldrige, Secretario de Comercio.
6. Harry G. Barnes, Embajador en la India.
7. Thornton F. Bradshaw, miembro de la Comisión Ejecutiva del Presidente.
8. Charles W. Bray, Embajador en Senegal
9. Edward W. Brooke, miembro de la Comisión de Vivienda del Presidente.
10. Willard C. Butcher, miembro de la Comisión Ejecutiva del Presidente.
11. Frank C. Carlucci, Subsecretario de Defensa.
12. William J. Casey, Director de la Agencia Central de Inteligencia. (CIA).
13. Henry E. Catto, Secretario Adjunto de Defensa para Asuntos Públicos.
14. Chester Crocker, Secretario de Estado Adjunto para Asuntos Africanos.
15. Richard G. Darman, Asistente del Presidente.
16. Midge Decter, miembro de la Comisión de Becas de la Casa Blanca.
17. Cristopher C. DeMuth, Director Ejecutivo de la Fuerza de Trabajo para Aminorar las Regulaciones.
18. Lawrence S. Eagleburger, Subsecretario de Estado para Asuntos Políticos.
19. Thomas O. Enders, Secretario de Estado Adjunto para Asuntos Interamericanos.
20. Peter M. Flanigan, miembro de la Junta Asesora de Política Económica del Presidente.
21. James R. Green, miembro del Concilio de Exportación del Presidente.
22. Philip Habib, Embajador negociador de la paz en el Medio Oriente.
23. Alexander Haig, Secretario de Estado. (Renunció).

24. Arthur A. Hartman, Embajador en la URSS.
25. Deane R. Hinton, Embajador en El Salvador.
26. Robert D. Hormats, Secretario de Estado Adjunto para Asuntos Económicos.
27. Fred C. Iklé, Subsecretario de Defensa para Política.
28. B. R. Inman, Subdirector de la CIA.
29. John V. James, miembro del Concilio de Exportación del Presidente.
30. Leon Jaworski, miembro de la Junta Asesora de Inteligencia Exterior del Presidente.
31. Jacob Javitz, Consejero de Política Exterior del Departamento de Estado.
32. Lawrence J. Korb, Secretario de Defensa Adjunto para Recursos Humanos, Reserva y Logística.
33. Irving Kristol, miembro de la Comisión de Becas de la Casa Blanca.
34. Warren T. Lindquist, miembro de la Junta de Directores y Administrador General de la Corporación de Desarrollo Comunitario.
35. Charles E. Lord, Primer Vicepresidente del Banco de Exportación e Importación de EE.UU.
36. J. Paul Lyet, Presidente del Concilio de Exportación del Presidente.
37. James T. Lynn, miembro de la Junta Asesora de Política Económica y de la Comisión de Becas.
38. John K. McKinley, miembro de la Comisión Ejecutiva del Presidente.
39. Dana G. Mead, miembro de la Comisión Becas de la Casa Blanca.
40. Irene W. Meister, miembro del Concilio de Exportación.
41. Rubén F. Mettler, miembro de la Comisión Ejecutiva.
42. Ronald D. Palmer, Embajador en Malasia.
43. Richard N. Perle, Secretario de Defensa Adjunto para Planeamiento de la Seguridad Nacional.
44. Thomas R. Pickering, Embajador en Nigeria.
45. Maxwell Rabb, Embajador en Italia.
46. Myer Rashish, Subsecretario de Estado para Asuntos Económicos.

47. Donald Regan, Secretario del Tesoro.
48. Eugene V. Rostow, Director de la Agencia y Control de Armas y Desarme.
49. Henry B. Schacht, miembro del Concilio de Exportación.
50. Herbert Schmeriz, miembro de la Comisión Presidencial para radiotransmisiones a Cuba.
51. George Schultz, ex-miembro de la Junta Asesora de Asuntos Económicos. Recientemente designado Secretario de Estado.
52. William E. Simon, miembro de la Junta de Asuntos Económicos.
53. Ronald I. Spiers, Embajador en Pakistán.



Trilateralista Haig.

54. Walter J. Stoessel, Subsecretario de Estado.
55. Robert Strausz-Ilupé, Embajador en Turquía.
56. Terence Todman, Embajador en España.
57. Alexander Trowbridge, miembro de la Fuerza de Trabajo sobre Iniciativas del Sector Privado y de la Comisión Nacional sobre Reforma de la Seguridad Social.
58. Charles E. Walker, miembro de la Junta Asesora de Asuntos Económicos.
59. Rawieigh Warner, miembro de la Fuerza de Trabajo sobre Humanidades.
60. Murray L. Weidenbaum, Presidente del Concilio de Asesores Económicos.

61. J. Robinson West, Secretario del Interior Adjunto para Política, Presupuesto y Administración y miembro de la Fuerza de Trabajo sobre la Igualdad Legal de la Mujer.
62. John C. Whitehead, miembro de la Comisión Ejecutiva.
63. Walter B. Wriston, miembro de la Junta Asesora sobre Política Económica.

Miembros y ex miembros del CFR y de la TC (de ambos).

64. David B. Abshire, miembro de la Junta Asesora de Inteligencia Exterior.
65. Arthur F. Burns, Embajador en Alemania Occidental y miembro de la Junta Asesora de Asuntos Económicos.
66. George Bush, Vicepresidente de la República.
67. Alan Greenspan, miembro de la Junta Asesora de Política Económica.
68. Gerald L. Parky, miembro del Comité Asesor de Productividad Nacional.
69. David Rockefeller, miembro de la Comisión Ejecutiva.
70. William V. Roth, miembro de la Comisión Ejecutiva.
71. Marina v.n. Whitman, miembro de la Comisión Ejecutiva.

Miembros y ex miembros de la TC.

72. George B. Busbee, miembro del Concilio de Exportación.
73. Barbaer J. Conable, miembro de la Fuerza de Trabajo sobre Iniciativa del Sector Privado.
74. Carla Anderson Hills, Vicepresidenta de la Comisión de Viviendas.
75. Paul McCracken, miembro de la Junta Asesora de Política Económica.
76. David Packard, miembro de la Fuerza de Trabajo sobre Arte y Humanidades.
77. James R. Thompson, miembro del Comité Asesor sobre Federalismo.
78. Caspar C. Weinberger, Secretario de Defensa.

Miembros del CFR.

79. Howard Baker, líder republicano del Senado.
80. Paul Volcker, Director del Banco de la Reserva General.



RELIGIOSAS

La Libertad

Eulogio RAMÍREZ

DE la excelente revista española la **Fuerza Nueva** publicamos a continuación este valioso trabajo de Eulogio Ramírez, por considerarlo también atinente a nuestras actuales circunstancias.

CUANDO un prohombre socialista español visitó en Moscú a Lenin, ya en el apogeo de su poder, tanto le apremió el español en favor de la libertad, que el máximo dirigente y pontífice del comunismo mundial preguntó a este español, Fernando de los Ríos: "Libertad, ¿para qué?". Es una pregunta a la que no parece que supiera responder explícita e improvisadamente el profesor socialista español. Es una pregunta a la que tampoco responde expresa y claramente Georges Bernanos, en el libro que lleva por título precisamente esa cuestión. Y es una pregunta que ni se plantea la nueva clase política española, ni nos la deja que la planteemos los españoles en los medios de comunicación, de propiedad ya pública, ya privada, en que esa nueva clase domine en exclusiva. Y no parece que sea ésta una cuestión resuelta en los medios políticos e intelectuales del mundo culto, con ser una cuestión de la respuesta a la cual depende el porvenir de la humanidad. Tampoco el profesor de la Universidad de Burdeos, Jacques Ellul, en su atinada disquisición sobre "**Traición del Occidente**", despeja la incógnita del fin de la libertad, aun cuando estime que es el abuso de la libertad a lo que se debe la decadencia del Occidente.

Ciertamente, un primer pensador del liberalismo, Montesquieu, dió por aparentemente resuelta la cuestión de para qué tenga el hombre la libertad, al considerar, con mente cristiana, que "la libertad es el poder de cumplir cada cual con su deber". Y, en nuestros días, otro pensador tributario del cristianismo, Lanza del Vasto, ha dado también una respuesta implícita a esta cuestión, al decir que "posee la libertad el ser que actúa según su ley". Pero es claro que tanto la definición de Montesquieu, como la de Lanza del Vasto son demasiado abstractas y ambiguas como para tenerlas por resolutivas. En efecto, se puede admitir que, en tiempos de

Montesquieu, se sabía o se creía saber relativamente bien en Occidente cuáles eran los deberes del hombre en general y de cada hombre en particular. Y entonces era válida su definición y dejaba resuelta la cuestión aquí planteada, al decir que la libertad la tiene el hombre para cumplir con su deber. En cambio, hoy, como el hombre ya no sabe cuál es su deber, como ya no tiene quién le defina infaliblemente sus deberes y ni siquiera admite el hombre deberes morales, y tampoco sabe a ciencia cierta Lanza del Vasto, ni nadie, cuál es la ley a que está sometido el hombre, dado que no coinciden al definir cuál es la ley por la que se rige la naturaleza humana, un Nietzsche, un Sartre, un Marx, un Monod o un Freud, acontece que no nos vale ni la definición de Montesquieu, ni la de Lanza. El hombre de hoy se queda sin saber qué es la libertad. Después de todo, aun cuando se convenga en que la libertad se nos ha dado para hacer el bien y para reprimir el mal, esta convención sólo sirve para desplazar la cuestión, no para resolverla. En efecto, al convenir en que la libertad se tiene para hacer el bien y evitar el mal, lo único que hacemos es replantear otra cuestión más peliaguda: la de establecer y definir en concreto qué es el bien y qué es el mal.

En España, los que disfrutan del monopolio de la libertad de expresión afirman que tenemos más libertad que nunca. Y, ciertamente, la libertad de que disfruta la nueva clase política para engañar al pueblo y para hacer el mal, es hoy mayor que nunca. Pero el pueblo no tiene libertad de respuesta, ni de disidencia, ni de defensa. El hombre del pueblo carece de efectiva posibilidad o libertad para responder en público al Jefe del Estado, a los presidentes del Congreso de los Diputados, del Senado y del Gobierno, no más que representantes, no dictadores del pueblo, único que es constitucionalmente soberano. Tampoco el pueblo puede hacer



Lenin: Libertad ¿para qué?

públicamente manifiesta su eventual disidencia respecto a la ideología oficial, ni frente a la legislación y la política real. Ni son representativos y defensores de todo el pueblo los partidos políticos, ni los sindicatos, dominados y parasitados por la clase política. El pueblo no tiene libertad para defenderse, porque afiliarse (a un partido o sindicato) es alienarse, entregarse al feudalismo moderno de los señores de los partidos y de los sindicatos.

En cualquier caso, como el ciudadano, en la democracia laica y pluralista, no sabe lo que es el bien y el mal moral y común, sino que sólo sabe y quiere lo que es su bien particular —es decir, el mal particular de sus conciudadanos—, en realidad, al ciudadano lo que se le confiere en la democracia es la libertad para hacer el mal particular —la injusticia— a sus conciudadanos y para que sus conciudadanos se lo hagan a él. El ciudadano católico produce el mal particular de sus conciudadanos, cuando él quiere hacer el bien, incluso común. Y el ciudadano liberalista produce el mal particular de sus conciudadanos —liberalistas, socialistas, comunistas y anarquistas—, cuando procura su bien (particular). Y cuando el socialista, el socialdemócrata, el comunista, el anarquista, etc., logran su bien (particular), causan el mal al católico. No es lo mismo el bien y la justicia para el católico que para los acatólicos. Ni tienen de la libertad el mismo concepto y contenido el católico que los acatólicos. Para el católico, vivir en libertad es poder vivir virtuosamente en la sociedad, como enseña León XIII, es decir, vivir emancipado del error y del pecado, con ayuda de la divina gracia. Según la fe católica, la libertad se nos da para hacer el bien y la justicia, para vivir conforme a la verdad, moralmente, no para hacer el mal y la injusticia ni para vivir en el error.



Libros

LA QUIMERA DEL PROGRESISMO

(Colección Clásicos Contrarrevolucionarios, Cruz y Fierro Editores, Bs. As. 1981)

Mucho es lo que se ha escrito sobre ese viento fétido que azota los muros de la Iglesia de Cristo y que ha dado en llamarse "progresismo". Viento portador de ruidos de carnaval y humo de azufre que a su paso arroja polvo en los ojos de los fieles. La peligrosidad de esta herejía contemporánea hace plenamente justificable la abundancia de lo que en cuanto a ella se escriba. Pero **La Quimera del Progresismo** constituye —a nuestro juicio— el panorama más amplio que hasta ahora se haya ofrecido sobre el tema, sin que esta amplitud opere en menoscabo de su profundidad, la cual está por demás garantizada por los nombres de los prestigiosos autores de los capítulos que lo componen, todos ellos del más alto nivel.

En el primer trabajo, titulado **Aporte para una historia del Modernismo en la Argentina**, su autor, **Antonio Caponnetto**, realiza una magnífica sinopsis histórica de la decadencia de la Cristiandad Occidental desde el Renacimiento hasta nuestros días impregnados de la "síntesis de todas las herejías", a instancias del llamado "espíritu postconciliar". El artículo incluye numerosas, utilísimas y documentadas citas de alocuciones y mensajes de Paulo VI que muestran la tremenda preocupación del Pontífice por "la traición del clero", "la Fe insidiada por corrientes subversivas", "el humo de Satán penetrando en el templo de Dios", etc., citas éstas que no se escuchan a menudo desde los pulpitos ni mucho menos entre la basura que venden la mayor parte de nuestras librerías "católicas". Culmina con una valiente denuncia de los apóstoles de la traición y sus acciones en nuestro país.

El segundo capítulo: **Vaciamiento de la Sagrada Escritura**, es un pormenorizado análisis del **R.P. Carlos M. Buela** sobre los variadísimos métodos progresistas para quitar el sentido a la Palabra de Dios siguiendo el rumbo de toda herejía: el odio por lo Sobrenatural. El artículo demuestra un hondo conocimiento de la Sagrada Biblia a la par que una gran capacidad de investigación.

Con la profundidad filosófica y teológica que lo caracteriza, **Fray Alberto García Vieyra O.P.** ilustra al lector con la **Esencia de la Herejía Progresista**, caracterizando a esta última como una teología que ha renunciado a Dios y se ha centrado en el hombre, y ni siquiera en el hombre en su dimensión real, por cuanto está negado en él el pecado original.

A continuación, el **R.P. Miguel Poradowski** desenmascara paso a paso a las llamadas **Teologías Latinoamericanas de la Liberación** las que, como muy bien lo demuestra el autor, no son ni teologías, ni latinoamericanas ni liberadoras en el sentido cristiano del término, sino que sólo constituyen un sacrilego intento de subordinar el Santísimo Nombre de Dios y de Su Sagrada Ciencia a un modelo determinado de sociedad que, como si lo dicho fuera poco, es marxista. Se trata, dice Poradowski, del "temporalismo de los saduceos, para los cuales todo se termina en el sepulcro".

El capítulo de **Carlos Saraza** titulado **Liberación de la Teología**, es un análisis del libro homónimo de Juan Luis Segundo —lamentablemente tan sólo prohibido en nuestro país por Mons. León Kruk para la diócesis de San Rafael—, libro que caracteriza a la verdadera Teología como el producto de una sociedad opresora, y a nuestro Señor Jesucristo simplemente como un adversario político de los escribas y fariseos. Cuesta leer las citas sin una sincera indignación. Es un reflejo de la avanzada de la herejía de nuestro tiempo caracterizada, como agudamente señala Saraza, por "su alergia al tema de la salvación de las almas, del destino supratemporal del hombre, del carácter individual de la santidad..." etc.

Es imposible transmitir mínimamente la siempre fresca ironía del **R.P. Leonardo Castellani**, producto

de su alma profunda y sinceramente religiosa, sin transcribir al menos un pequeño párrafo de su artículo **"Tercero Mundo"**, en el que hace una crítica de los sacerdotes políticos acaudillados por el todavía profesor del Seminario de Villa Devoto, **R.P. Lucio Gera**, expresando que "no otra cosa dicen y hacen los socialistas. Lástima que la doctrina de ellos sea mala; pero así y todo, prefiero antes que a Lucio Gera a Leónidas Barletta, que al menos sabe escribir".

A partir de una excelente crítica de la obra del obispo anglicano **J. Robinson**, **Alberto Caturelli** muestra al lector de qué manera y hasta qué grado el progresismo no es ni más ni menos que la gestación de un "cristianismo" sin Dios. Por ello titula su brillante exposición: **Progresismo y Ateísmo**.

En otro orden, resulta sumamente ilustrativo el artículo del **P. Alfredo Sáenz: Desacralización de la Liturgia**, el que denuncia fundadamente el ataque contra los aspectos glorificante, santificante, contemplativo, solemne, ritual, jerárquico, sacro del espacio y del tiempo, del silencio y del lirismo de la misma.

Por su parte, el **R.P. Ramiro Sáenz** expone en su interesante trabajo **Fracaso de la Pastoral Progresista**, las razones teológicas e históricas de lo que el título expresa, con justeza irrefutable.

Aún hay en el libro un enfoque literario del problema en **Algunas Consideraciones Sobre Literatura y Modernismo** tratadas con la erudición de **Jorge Norberto Ferro**.

El **"Syllabus" de los Errores Progresistas en sus Variantes Burguesas y Marxistas** es un metódico y meritorio análisis de noventa y siete proposiciones heréticas del progresismo seleccionadas y clasificadas con transcripciones, citas y comentarios por la autoridad de **Juan Alfredo Casaubón**.

Finalmente, **Abelardo Pithod** establece en **Jansenismo y Progresismo** una serie de relaciones entre estas dos desviaciones, ambas producto de la ruptura entre el espíritu y la carne.

En resumen, por las cualidades apuntadas, **La Quimera del Progresismo** se hace lectura necesaria a todo aquél que quiera dedicarse a la difícil tarea de desenmascarar a la peor de las hipocresías. •

C.A.M.

GENESIS HISPANICA DE LA ARGENTINA

V Ciclo de Historia Argentina
(Año 1982)
a cargo del Dr. FEDERICO IBARGUREN

A partir del 25 de Junio, todos los Viernes a las 19 horas.

I— La guerra de Reconquista contra el Islam. Los Reyes Católicos. Colón y la Última Cruzada. El soldado español de la Conquista.

II— Carlos V. Frailes y encomenderos en América. El Siglo de Oro Hispánico y la Contrarreforma Católica. La Epopeya Colonizadora del Río de la Plata.

III— Los primeros Caudillos fundadores: Domingo Martínez de Irala; Francisco de Aguirre y Hernando Arias de Saavedra.

IV— Felipe II. Ignacio de Loyola y las Misiones Jesuíticas. Derrumbamiento y Decadencia del Imperio Católico en los siglos XVII y XVIII.

V— El Virreynato del Río de la Plata: su finalidad geopolítica. Francisco Miranda y la rebelión ideológica. Masonería y Descastamiento anteriores a 1810. La condigna reacción criolla Emancipadora.

Nota: La bibliografía pertinente sobre cada uno de los temas del programa la suministrará el Dr. Ibarguren durante el desarrollo de sus clases.

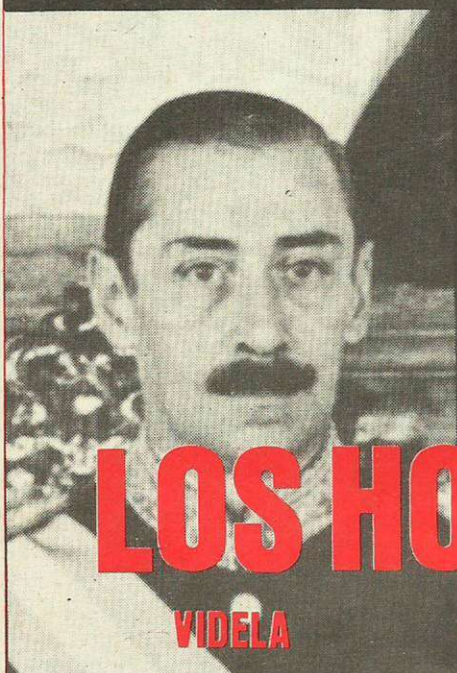
Centro de Estudios Nuestra Señora de la Merced

Talcahuano 893 — 3º piso Tel. 393-3389

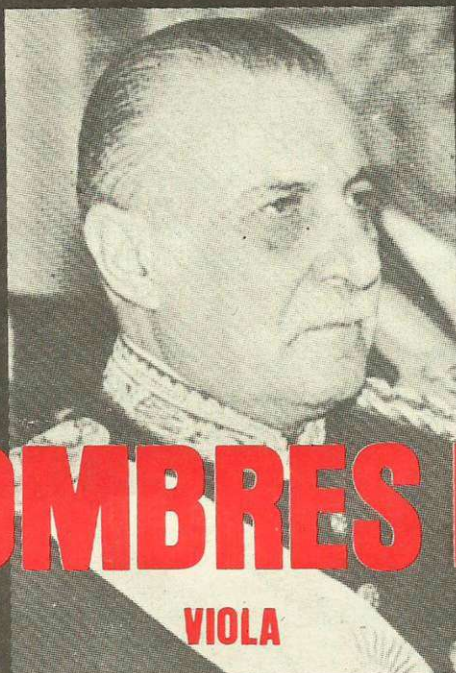
AGOSTO 1982

EL BEAGLE, LAS MALVINAS
Y LA GUERRA

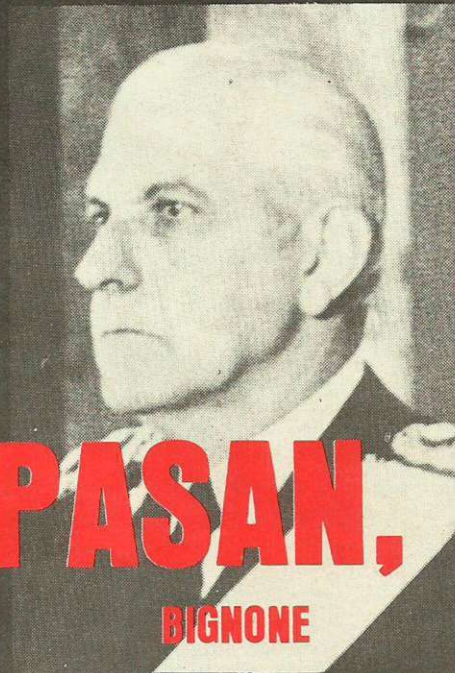
El Cabildo



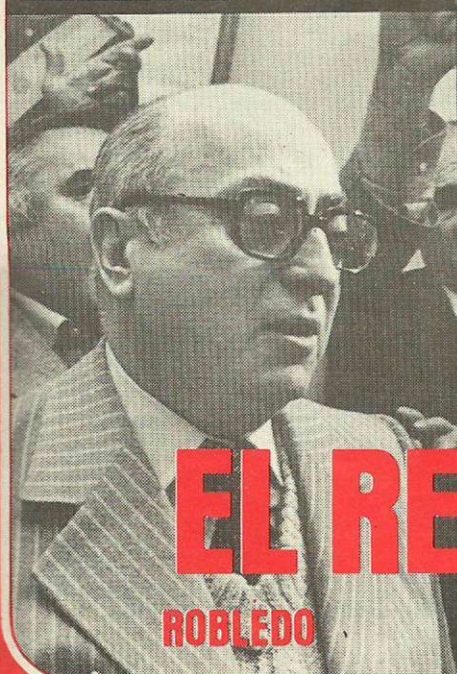
VIDELA



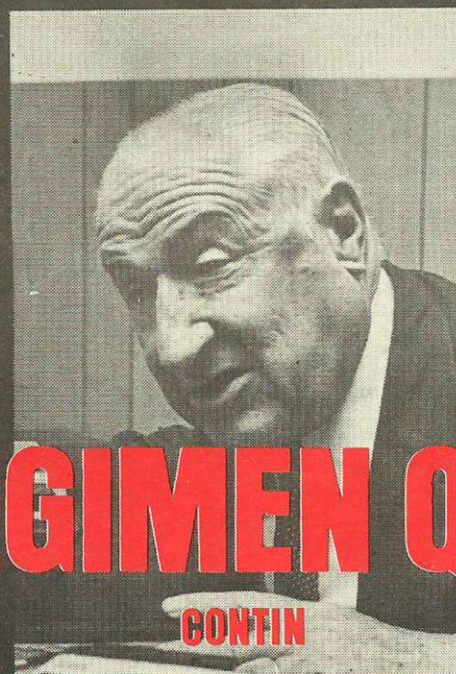
VIOLA



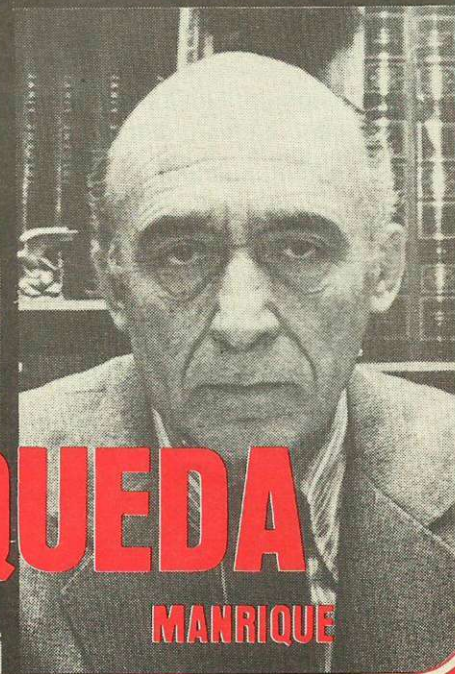
BIGNONE



ROBLEDO



GONTIN



MANRIQUE

LOS HOMBRES PASAN,

EL REGIMEN QUEDA